

واشنطن وإعادة توعيم ملف التدخّل العسكري في سورية

عامر نعيم الياس*
تستمر اندفاعة داعش في العراق في إثارة الانقسامات والنقاشات وردود الفعل المتباينة وسط النخب الأمريكية حول الأسلوب الأمثل لمعالجة الوضع الجديد، بين من يدفع إلى ضرورة التدخّل العسكري المباشر في العراق لمنع تمدد داعش إلى خلفاء الولايات المتحدة خصوصاً أنه وصل إلى حدود الأردن، وبين من يؤيد تعامل إدارة أوباما مع الوضع العراقي ومحاولة انتزاع مكاسب سياسية قبل التدخّل العسكري الجوي وتنفيذ عقود التسليح، من دون التورط بتدخّل عسكري مباشر، وأخيراً هناك فريق يدعو إلى التدخّل العسكري في سورية كمدخل لحل الأزمة العراقية وذلك خوفاً من تداعيات الأزمة العراقية سواء على صعيد العلاقة الأمريكية مع إيران، أو حتى على صعيد العلاقات الأميركية والغربية مع الدولة السورية التي تواجه والعالم أجمع هذا العدو الإرهابي المتطرف، وهناك نخب دينيس روس في صحيفة «لوس أنجلوس تايمز» قائلًا: «للتخلص من التهديد الذي يمثله داعش في العراق، لا بد من اتخاذ خطوات في سورية لحرماتها من الملاذ وقاعدة التجنيد، وينبغي أن يكون الرد على الأزمة الراهنة في العراق مركزًا إلى استراتيجة أوسع تجاه المنطقة، وفي ما يتعلق بسورية، على رغم رفضنا أن يتخذ داعش ملاذًا فيها، لا يمكن للولايات المتحدة أن تكون شريكاً مع نظام الأسد، الذي يعتبر استمرار وجوده في السلطة، نقطة جذب للجهايديين كافة من جميع أنحاء العالم للانضمام إلى حرب مقدسة ضده». أما صحيفة «وول ستريت جورنال» الأمريكية وتحت عنوان «خسائر داعش في العراق تدفع الولايات المتحدة إلى إعادة النظر في سورية»، فقالت: «في وقت تناقش إدارة أوباما توجيه ضربات إلى معقل المتمردين السنة على جانبي الحدود، يحذر الجيش الأمريكي من رد فعل سلبي، وإن تقدم المسلحين السنة في العراق قد جعل إدارة أوباما تفتح جدلاً حول سياستها تجاه سورية، وزيادة الضغط على الرئيس ليتصرف بقوة كبيرة ضد التهديد الإقليمي المتزايد، وذلك وفقاً لمسؤولين حكوميين حاليين وسابقين»، غناوين متعددة تطرح تساؤلاً حول إمكان إحياء خيار التدخّل العسكري في سورية بعد التطورات الأخيرة في العراق؟

بدايةً تحاول النخب الأمريكية التحذير من مخاطر التدخّل العسكري الأمريكي في العراق متحججة بعامل تهديد المصالح الأمريكية من جانب داعش، ومهاجمة خطوط الإمداد الخاصة بالقواعد الأمريكية في الخليج في حال حصل التدخّل العسكري الأمريكي في العراق، فهل هذا هو السبب الحقيقي؟ وإذا كان السبب ما سبق، كيف لا يجري التدخّل في سورية لمواجهة المد القاعدي الداعشي ذي الآثار على المصالح الأمريكية في المنطقة، ولماذا يصير بعض النخب على إعادة توعيم ملف التدخّل العسكري في سورية كلما سنحت الفرصة لذلك؟

الأوضح أن النخبة الأمريكية عموماً والمحافظين الجدد ومن يف لهم من مرديي «إسرائيل» في الإدارة الأمريكية خصوصاً، متفقون حول العراق ومختلفون حول سورية، بالنسبة إلى العراق فالإجماع على عدم الانخراط العسكري الأمريكي المباشر يهدف إلى تحقيق الأتي: عدم التأثير في توازن القوى الحالي في سورية، فالإدارة الأمريكية تعي جيداً أن القوة الضاربة في سورية للمتطرفين السلفيين التكفيريين خصوصاً داعش، واتي محاولة لتصفيتها في العراق ستؤدي إلى انهيارها في سورية كون العراق يشكل الخزان البشري والعمق الجغرافي الاستراتيجي للدولة البغدادي.

استنزاف قدرات إيران في العراق، فالولايات المتحدة تعمل دائماً على إلهاء خصوصها بمشاكل داخلية، وإن لم تستطع ذلك تقوم باعتلال أزمّة في الدول المحيطة وإدارة حروب بالوكالة بهدف بالاساس إلى الاستنزاف وتحسين شروط التفاوض مع الخصم.

التغيير السياسي في العراق، عبر الإجهاه بأن الحل الأمني في العراق يمر عبر السياسة وضمان تمثيل المصالح الأمريكية في الحكومة العراقية المقبلة بعد انقلاب نوري المالكي على سياسات الولايات المتحدة نهاية عام 2010.

أما بالنسبة إلى سورية فإن نزوع النخب المحافظة داخل الإدارة وخارجها هدفه إسقاط الدولة السورية وليس محاربة التنظيمات الإرهابية المتطرفة التي أرسلت إلى سورية بإيعاز من مراكز القرار في واشنطن، والتي تعتبر الورقة الأهم في استمرار نزيف الدم السوري، ومنع إعلان الدولة السورية انتصارها النهائي على الحرب الكونية التي تستهدفها. لكن على رغم ذلك، لها تغير شيء في المعادلة حتى تستجيب إرادة أوباما للضغط الخاصة بتغيير الاستراتيجية الأمريكية في سورية؟

خطاب الرئيس الأمريكي باراك أوباما في أكاديمية وست بوينت العسكرية حمل معه نهاية عصر التدخّل العسكري المباشر كعقيدة نازمة للسياسة الخارجية الأمريكية والدفاع عن مصالح الإمبريالية الأمريكية العالمية، هذا أولاً. وثانياً، الكونغرس الأمريكي لم يحصل فيه أي تغيير حتى يصادق على قرار التدخّل العسكري في سورية، والرئيس أوباما الذي حوّل قرار ضرب سورية إلى الكونغرس عام 2013 يدرك جيداً هذه النقطة ومعها غالبية النخب الأمريكية. أما ثالثاً فهو الوضع الميداني في سورية الذي تحسّن بشكل واضح كما كان عليه عام 2013 خصوصاً لجهة انتشار القوات السورية في مناطق استراتيجية من البلاد كانت قد استعادتها على مدى عام من المجموعات الإرهابية التي احتلتها، فضلاً عن أن الحلف المقاوم ما زال قائماً وأقدر من السابق على مواجهة أي تهديد. ورابعاً وهو الأهم يتعلق بالموقف الروسي من الوضع في سورية بعد الأزمة الأوكرانية، والتي ازدادت تماسكاً وصلابة في مواجهة الاستراتيجية الأمريكية الخاصة بسورية.

إن استبعاد التدخّل العسكري الأمريكي في سورية ناتج من عوامل منطقية بعضها يستند إلى مقومات صمود سورية وحلفائها، وبعض آخر يستند إلى السياسة الأمريكية والمنطقة، لكن في السياسة لا يمكن الاكتفاء بسيناريو واحد لا سيما أن المغامرات الأمريكية في الإقليم خلال العقودين الآخرين لم تحمل في طياتها أي منطلق وكانت منقلبة من أي ضابط.

*كاتب سوري

البناء

اندماج «النصرة» و«داعش» يثير التساؤل حول الموقف السعودي ـ الأميركي

الدعم الإيراني للعراق غير المنسّق مع واشنطن يصب موقف بغداد في مواجهة الابتزاز الأميركي . . .

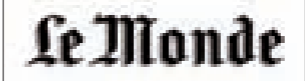
وقوف الرياض وراء العنف يعيق التقارب مع طهران

«إسرائيل» تخشى اتفاقاً يبقي إيران على العتبة النووية . . . وفضيحة مدوية داخل وزارة حربها



حسن حردان

توحدفرعا القاعدة في سورية والعراق، جبهة النصرة وداعش، مكمنَها من السيطرة على الحدود بين سورية والعراق في منطفة البوكمال، غير أن ذلك مكس عودة الوئام بين التنظيمين المتنافسين على النفوذ في المناطق التي يسيطران عليها في سورية لا سيما تلك التي تحوي على ثروة نفطية أو الواقعة على النقاط الحدودية مع تركيا. لكن الملاحظ أن هذا الاندماج الذي كان لوقت قريب مستحيلًا قد جاء بعد أن أقسمت «النصرة» بالولاء لأمير داعش ما يعني أن الأخير حسم الصراع لمصلحته وكرس مرجعيته في كل من العراق وسورية، مكته من ذلك التقدم الذي أحرزه داعش حديثًا في العراق واتساع نفوذه وزيادة قدراته وإمكاناته. لكن ذلك أثار التساؤل عما إذا كان هناك قرار سعودي أمريكي ساعد في هذا الاندماج خصوصاً أن جبهة النصرة لا تزال تحظى بالدعم الأمريكي السعودي، وغير موضوعة من قبل الرياض وواشنطن على لائحة الإرهاب، كما هي حال داعش، على رغم أن التنظيمين ينتميان إلى تنظيم القاعدة. في هذا الوقت وفيما كانت واشنطن تحاول مساومة العراق لقاء تقديم المساعدة العسكرية له لمواجهة داعش، سارعت إيران إلى تزويد العراق بإمدادات عسكرية واستخبارية وسعت قناعة لدى المحللين الغربيين بأن طهران هي القادرة على التصدي لهجوم داعش وتمكين الجيش العراقي من استعادة زمام المبادرة، عبر المساعدة في إعادة وتدريبه وتزويده



«لوموند»: اندماج «النصرة» و«داعش» في البوكمال الحدودية

قالت صحيفة «لوموند» الفرنسية في تقرير تحت عنوان «جبهة النصرة والدولة الإسلامية في العراق والشام يندمجان على الحدود العراقية—السورية»، «إن الشقيقين المتحاربين (بإشارة إلى تنظيمي جبهة النصرة والدولة الإسلامية في العراق والشام- داعش) اندمجا في منطفة البوكمال وهي بلدة حدودية رئيسية بين سورية والعراق».

ولفتت الصحيفة إلى «أن جبهة النصرة أقسمت بالولاء لداعش ما سمح للجناحين بالسيطرة على الحدود»، مضيفة: «أن جهاديا من الدولة الإسلامية في العراق والشام أكد الخبر على «تويتي»، ونشر صورة تجمع قائد مصري من جبهة النصرة ورئيس شيشاني من تنظيم داعش».



«ليبراسيون»: إيران هي القادرة على مواجهة هجوم داعش والعرب أدبوا عجزهم

ونشرت صحيفة «ليبراسيون» الفرنسية مقالًا لمارك سيمو تحت عنوان «جميع دول منطقة الشرق الأوسط مهددة بدمامة الجهادية»، وأوضح الكاتب: «أن إيران هي القادرة على إغراق هجوم الدولة الإسلامية في العراق والشام»، مضيفًا: «أن العرب أدبوا عجزهم».

ورأي سيمو: «أن ظهور الدولة الإسلامية في العراق والشام التي تعتبر التنظيم الأكثر ديناميكية وعضًا للتحالف (المسلح) ضد الحكومة في بغداد، يمثل نقطة تحول بالنسبة لمنطفة الشرق الأوسط». وأشار إلى أن «هذه الجماعات التي تعمل في كل من سورية والعراق علتقت وعتبتها في اكتساح الحدود المرسومة عام 1916 من قبل البريطانيين مارك سايكس وفرانسوا جورج بيكو الفرنسي الذين رسما معالم الدول العربية القائمة على أنقاض الإمبراطورية العثمانية». وأوضح: «إن الدولة الإسلامية في العراق والشام لا تحارب ضد سلطات غير شرعية إنما تحارب من منظور ديني أولويته إخراج الشيعة من العراق وسورية والشرق الأوسط بحسب ما قالت ميريام برنارد باحثة المجلس الأوروبي للعلاقات الخارجية».

كذلك لفت سيمو إلى «أن الأردن ولبنان مهددان»، مضيفًا: «في هذه الفوضى قد تبقى فقط إيران والسعودية وتركيا قوى مستقرة».

«واشنطن بوست»: الدعم الإيراني للعراق غير منسّق مع واشنطن

استعرضت صحيفة «واشنطن بوست» الأميركية تصريحات مسؤولين اميركيين بشأن إمداد إيران للحكومة العراقية سرًا بطلان من المعدات العسكرية والإمدادات وغيرها من المساعدات الاستخبارية. وأشارت إلى «أن التحركات الإيرانية غير مرتبة مع الولايات المتحدة تمامًا على رغم معادة كلا البلدين للجماعة المتطرفة في كل من العراق والشام «داعش»، وتأتي في وقت ترسل واشنطن الدعوة الأولى من 300 عسكري وعدت بهم، من أجل السيطرة على الوضع الأمني المتدهور في العراق، بينما تعمل على دعم الفضائل المضادة لها في البلد المجاور سورية».

أحداث العراق تشكل مازقاً عسكرياً للأميركيين

فرانك غارديتر*

أرسل الأميركيون أسطولاً تقوده طائرة الناطقة الشمالية من الخليج. إن القرار الذي سيتوصل إليه قريباً الرئيس الأميركي باراك أوباما حول التعامل مع تقدم (داعش) في العراق قد يشكل نقطة تحوّل في الطريقة التي يواجه بها الغرب أزمة العراق وسورية.

فيصفاً يجرح أسطول أميركي تتقدمه طائرة حاملة طائرات وعلى ظهرها العشرات من الناقلات والمقاتلات شمالاً في الخليج نحو الميناء العراقية، وفيما يحمص الرئيس الأميركي النظر في الخيارات العسكرية المروعة له من قبل مجلس الأمن القومي، تواجه الولايات المتحدة مازقاً صعباً قد يلقى بظلاله على الدول نحو 4000 من أبنائها وبناتها.

ولكن إذا قررت الولايات المتحدة التدخل عسكرياً، وسيكون ذلك على الأرجح بصورة ضربات جوية أو صاروخية ضد أهداف مؤكدة لداعش، فسيكون من شأن ذلك تغيير صورة الصراع الحالي بشكل جذري.

ويشكل عام، يستعجر ذلك التغيير عن نفسه بطرقتين:

الإرهاب الدولي

إذا دأت أي غارات جوية أو صاروخية أميركية مستقبلية على مقتل مسلحين من داعش، فسترتفع بلاشك دعوات للاقتصاص من الولايات المتحدة وحلفائها بمن فيهم بريطانيا.

ورغم عدم ورود تقارير مؤكدة إلى الآن عن وجود مقاتلين بريطانيين صفوف داعش في العراق، من المعروف أن غالبية «الجهاديين» البريطانيين الذين يقدر عددهم بـ500، جهادي، والذين توجهوا للقتال في سورية منفضون



تزال تهدد القاعدة الجوية وسيطرة قوات الأمن العراقية عليها، مع تحرك داعش نحو بغداد..

وتابعت «دابلي بيست»: «إنه حتى لو استطاع داعش السيطرة على القاعدة، فلا يوجد ما يضمن أن مقاتليه سيصرفون كيفية تشغيل وصيانة الطائرات المزخنة فيها، إلا أن سيطرة التنظيم على قاعدة بلد سيكون ذي أهمية، فقد قال مسؤولون عراقيون إنه من دون دعم جوي، فإنهم يفتقون على قدم المساواة مع مقاتلي داعش».

من ناحية أخرى، أشار الموقع إلى أن «هناك مؤشرات الآن على أن داعش يسعى إلى فتح جبهة ثالثة في لبنان بعد الهجمات التي شنّها في كل من سورية والعراق». وقال: «إن المؤشرات توحي بأن داعش سيركز في لبنان في الأسابيع المقبلة في محاولة للضغط على حزب الله اللبناني لكي يقوم بحسب بعض قواته من سورية، إذ كانت تلك القوات عاملاً أساسياً في مساعدة الرئيس بشار الأسد على تحويل دفة الأمور ضد المعارضة التي تسعى إلى الإطاحة به».



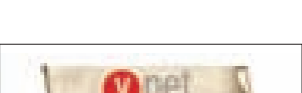
«هآرتس»: «إسرائيل» تخشى من اتفاق يبقي إيران على العتبة النووية

أعد باراك رايد تقريراً في صحيفة «هآرتس» بعنوان «إسرائيل تخشى من القوى العالمية بشأن البرنامج النووي الإيراني» قال فيه إن «إسرائيل» تخشى من أن الولايات المتحدة والقوى العالمية الأخرى قد تلين موقفها من عدد من أجهزة الطرد المركزي، التي قد تسمح لإيران بالاحتفاظ بموجيها باتفاق دائم بشأن برنامجها النووي».

ونقل عن مسؤولين «إسرائيليين» قولهم: «إن الجولة السادسة من المحادثات النووية في فيينا تفتح بين إيران ومحاوريها – الولايات المتحدة وروسيا والصين وبريطانيا وفرنسا وألمانيا– باب الحوار المفتوح، فمن المتوقع أن تكون الجلسة مطولة وقد تستمر لأكثر من أسبوعين في محاولة لإنتاج اتفاق نهائي بحلول 20 تموز أي عندما ينتهي الاتفاق الموقت الموقع في شهر كانون الثاني».

وقال مسؤول كبير قبل شهر: «إن السلطات «الإسرائيلية» قدمت موقفاً متشددا للغاية بشأن مسألة تخصيب اليورانيوم «فبعد الجولة الأخيرة، أصبحنا نقلق من أن القوى الغربية قد تكون على استعداد للحديث عن وجود عدد أكبر من أجهزة الطرد المركزي في أيدي إيران».

وأضاف المسؤول إنه «وفقاً لمعلومات «إسرائيل»، موقف القوى الست «الجديد هو إن إيران يمكنها الاحتفاظ بـ2000 إلى 4000 جهاز طرد مركزي»، وفي هذه الحالة، فإن إيران تظل دولة على العتبة النووية».



«يديعوت أchronوت»: وزير الأسرى الفلسطيني يشكر مصر لتدخلها في إنهاء إضراب الأسرى

ذكرت صحيفة «يديعوت أchronوت الإسرائيلية»: «أن وزير الأسرى الفلسطيني شوقي عيسى قال خلال مؤتمر صحافي عقده اليوم (أمس) أن الفضل يرجع لمصر ولإدارتها في فض إضراب الأسرى الفلسطينيين المعتقلين في سجون الاحتلال».

وأضاف عيسى: «إن تدخل مصر دفع السلطات «الإسرائيلية» لتلبية بعض طلبات الأسرى المضربين عن الطعام»، موضحاً: «أن تفاصيل الاتفاق الذي رعته مصر ستشتر قريباً بعد عودة الأسرى من المستشفيات التي السجون»، وأكد «أن المعتقلين الفلسطينيين الذين أعلنوا إضرابهم داخل السجون «الإسرائيلية»، هم الذين إنهائهم».



القضاء على هذه الحركة عبر الحدود، لكنها لم تستطع إيقافها.

الأردن هو البلد الأصلي لأبي مصعب الزرقاوي، مؤسس المنظمة التي أصبحت في وقت لاحق الدولة الإسلامية في العراق وبلاد الشام. على رغم أن داعش لديه داعمون في الأردن ومن بينهم المنظرون «الجهاديون» في البلاد، إلا أنه يواجه اعتراضاً من قبل أشخاص مثل أبو محمد المقدسي وأبو قتادة، الذين انتقدها بسبب ثورته على فرع القاعدة الرئيسي، مسببا بذلك انشقاقاً داخل صفوف «الجهاديين» في سورية.

في أيلول أصدر مسؤول تنظيم القاعدة أمين الظواهري توجيهاته التي دعا فيها المقاتلين إلى الامتناع عن قتال الطوائف، مثل الشيعة والإسماعيليين والقاديانية والصفوية، ما لم تبدأ عناصر من تلك الطوائف بالمعركة، ودعا إلى عدم التدخل بالمسيحيين والسيخ واليهودس أي المجتمعات التي تعيش في الأراضي المسلمة. وأمر الجهاديين، بعدم استهداف النساء والأطفال وأخوانهم المسلمين غير المقاتلين عبر التفجيرات والقتل والخطف أو تدمير الممتلكات.

الدولة الإسلامية في العراق والشام رفضت هذه الدعوة، وقام تنظيم القاعدة في العراق بالهجوم الانتحاري عام 2005 الذي استهدف ثلاثة فنادق في عمان الغربية، واقتال عام 2002 الدبلوماسي الأميركي لورنس فولي.

والآن بعد أن توسعت قدرات المجموعة بشكل كبير، فيمكنها بالتاكيد تنفيذ هجمات في المملكة إذا اختارت أن تفعل ذلك. يجب على الدولة الإسلامية في العراق والشام تقييم موقفها الحالي خصوصا في ظل حملتها على العراق، وأن تقر ما إذا كان مصطلحتها أن تبدأ العمليات بسرعة في الأردن، أو ما إذا كان ينبغي الانتظار حتى تتماكب في نفسها في العراق وأن تنجو من الهجوم المضاد من الشيعة والأكراد. هي بالتاكيد لا تريد أن يخفر منها شركاؤها العراقيون السنة الذين يأخذون من الأردن ما لا يقل عن ثلثي العشرات السنية في العراق أن يركز الفريق على ذلك البلد والكف عن أي عمل في الأردن قد يؤدي إلى رد فعل قوي من عمان.

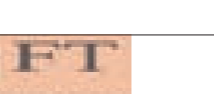
ومن غير الواضح كيف ستعصي الدولة الإسلامية في العراق والشام قدا.

هناك كثير من العوائق أمام المجموعة إذا حاولت تنفيذ هجمات إرهابية في الأردن.



«نيويورك تايمز»: إيران تملك مراكز قوى مختلفة وتقوم بجهد مواز في العراق

نقلت صحيفة «نيويورك تايمز» الأميركية عن مسؤول كبير بوزارة الخارجية الأميركية قوله: «إن إيران لديها مراكز قوى مختلفة، وأن عناصر مختلفة من إيران ترسل رسائل مختلفة وتعمل أشياء مختلفة، بالتأكيد هم مهتمون بما يجري هناك في (العراق)، وبنان إيران تقوم بجهد مواز، إذ أنها اقامت مركز مراقبة خاص بها في مطار الرشيد في بغداد، وتقوم بنشر أسطول صغير من الطائرات من دون طيار من طراز «أبابتيل» في جميع أنحاء العراق».



«فايننشال تايمز»: حرب بالوكالة انتقلت من سورية إلى العراق

نشرت صحيفة «فايننشال تايمز» البريطانية تقريراً عن الحراك المسلح في العراق المناهض لرئيس الوزراء نوري المالكي، فقالت: إن حربا بالوكالة، بين السعودية وإيران قد انتقلت من سورية إلى العراق، وهو ما يقضي على الأمل في الوصول إلى حالة من التقارب بين الدولتين، فإيران ترى أن السعودية تقف وراء التقدم الذي أحرزته تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام—المعروف بـ«داعش» في العراق، متهمة الرياض بتحويل جهاديين»، بحسب قول الصحيفة، ونقل التقرير عن حسين شيخ الإسلام، مستشار رئيس البرلمان الإيراني علي آزرجانى، قوله: «طلما أصرت السعودية على دعمها لأعمال عنف مثلما يحدث في العراق، من خلال داعش، فلما يمكن أن ننتظر أي تحسن في العلاقات، وقال محللون إيرانيون إن الجنرال قاسم سليماني، رئيس قوات فيلق القدس الإيرانية، مسؤول عن تنسيق الرد الإيراني على انتصارات تنظيم داعش»، وفقا لما جاء في تقرير «فايننشال تايمز»، وأوضح المحللون «أن جزءاً من دور سليماني يتمثل في الحفاظ على إبقاء المالكي في سدة الحكم، على رغم خيبة الأمل لدى طهران»، بحسب ما ذكرت الصحيفة.



«دابلي بيست»: «داعش» يهدد بالسيطرة على أكبر قاعدة جوية عراقية وفتح جبهة ثالثة في لبنان

قال موقع «دابلي بيست» الأميركي: «إن تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام يهدد بالسيطرة على قاعدة «بلد الجوية الأكبر في العراق، وهي أكثر المواقع العسكرية أهمية لأمریکا خلال احتلالها للبلاد».

وأشار الموقع إلى «أن قاعدة بلد فيها الآن كثير من المركبات والطائرات من شأن أي جماعة إرهابية أن تطمع فيها، ومن تلك الأسلحة طائرات هليكوبتر روسية الصنع، وطائرات مراقبة وأسطول من الشاحنات الصغيرة المزودة بمدافع رشاشة ثقيلة».

وأضافت: «والآن تصبح القاعدة الجوية تحت إطلاق النار وفي خطر السقوط في يد تنظيم داعش، بحسب ما أفاد ضباط بالاستخبارات الأميركية وتقارير داخلية من بغداد ووفقا لما قاله محللون بالخارج». مشيرة إلى ما ذكرته وكالة «رويترز»، من «أن القاعدة محاطة الآن من ثلاثة جوانب من قبل المسلحين وتتعرض لقذائف الهاون الثقيلة».

ونقلت عن مسؤول استخباراتي أمريكي رفيع المستوى قوله: «إن الجماعة لا

^[1] نقلت صحيفة «نيويورك تايمز» الأميركية عن مسؤول كبير بوزارة الخارجية

^[2] الأميركية قوله: «إن إيران لديها مراكز قوى مختلفة، وأن عناصر مختلفة من

^[3] إيران ترسل رسائل مختلفة وتعمل أشياء مختلفة، بالتأكيد هم مهتمون بما