تركيا والنوم مع الشيطان

■ حميدي العبدالله

التعاون الوثيق بين الحكومة التركية وتنظيم «داعش» والتنظيمات المنتمية لـ«القاعدة» ليس خافياً على أحد، وكانت آخر تجليات هذا التعاون مسرحية الإفراج عن رهائن القنصلية التركية في الموصل مقابل تسهيل سيطرة «داعش» على ريف عين عرب.

حتى هذه اللحظة يمكن الاستنتاج بأنّ التعاون التركي مع التنظيمات الإرهابية والتكفيرية مكّن الحكومة التركية من تحقيق مكاسب تكتيكية. من بين هذه المكاسب، شراء وبيع النفط المهرّب من سورية والعراق بأسعار تعود بفوائد كبيرة على مراكز النفوذ داخل تركيا، وتجنّب قيام التنظيمات التكفيرية بأيّ هجمات داخل تركيا، ولعب دور الوساطة بين التنظيمات التكفيرية وجهات في المنطقة والعالم لتحرير الرهائن مقابل فدية تدفع للتنظيمات الإرهابية، تشكل هذه الفدية عملية التفاف على قرارات مجلس الأمن الدولي التي تجرّم تمويل التنظيمات الإرهابية.

لكن مقابل هذه المكاسب الآنية الصغيرة ثمة خسائر استراتيجية كبيرة نتيجة لتعاون وتحالف الحكومة التركية والتنظيمات الإرهابية، من أهمّ هذه الخسائر التي تسبّبت بها سياسات حكومات حزب العدالة والتنمية:

أولاً، خسارة تبادل تجاري واستثمارات اقتصادية في العراق وسورية تقدر بعشرات مليارات الدولارات، وهذه الخسارة أثرت على معدلات النمو في تركيا، كما أثرت على قوة الليرة التركية مقابل العملات الأجنبية، وسعر العملة الوطنية دائماً يشكل معياراً لقوة أو ضعف الاقتصاد.

ثانياً، تدهور علاقات تركيا مع غالبية الحكومات العربية، إن لم يكن جميعها، بسبب علاقتها مع جماعة «الإخوان المسلمين»، فدول الخليج، باستثناء قطر تقف ضدّ تركيا وتتضامن مع السعودية، ومصر كبرى الدول العربية، وثالث أكبر دولة في المنطقة، في خلاف سياسي حادّ مع تركيا بسبب سياسات حكومة حزب العدالة والتنمية، وحكومة الجزائر وأطراف فاعلة في ليبيا أيضاً تناهض تركيا العداء، وبديهي القول إنّ روسيا وإيران وهي دول إما مجاورة لتركيا أو قريبة من حدودها، لهما علاقات متوترة مع أنقرة بسبب سياسات حزب العدالة والتنمية.

ثالثاً، وهي الخسارة الأخطر على تركيا في المستقبل، حتى وإنْ لم تظهر مفاعيلها بعد، فالتنظيمات التكفيرية التي تتعاون الآن مع الحكومة التركية، ستنقلب عليها لاحقاً عندما تستكمل جهودها لبناء قواعد ارتكاز قرب حدود تركيا، وداخل المناطق المحافظة في تركيا. وبديهي أنّ هذه التنظيمات التي تكفّر حكومة مثل حكومة المملكة العربية السعودية، وتعتبرها خارجة عن تعاليم الإسلام وفق تفسير الإسلام عند هذه التنظيمات التكفيرية، فإنها ستكفّر الحكومة التركية آجلاً أم عاجلاً لأنها عضو في حلف «الناتو» هذا أولاً، ولأنّ المفاهيم الإسلامية المعتمدة من قبل حزب العدالة والتنمية هي أقل تطرّفاً من المذهب الوهابي الرسمي في السعودية، وبالتالي فإنّ أسباب الصدام بين الحكومة الإخوانية في تركيا هي أقوى من صدام التنظيمات التكفيرية مع الحكومة السعودية الوهابية، وآجلاً أم عاجلاً ستقع المواجهة، وعندها لات ساعة مندم.

كريستينا والجيش اللبناني...؟

تهزأ رئيسة الأرجنتين كريستينا فرنانديز من تهديدات «داعش» الاخيرة لها بالقتل بقولها «إذا ركزت على مثل هذه التهديدات فسيتعيّن عليّ أن اختبئ تحت السرير»...

وكانت «داعش» قد أرسلت تهديداً لفرنانديز بسبب صداقتها لابن بلدها البابا فرنسيس الثاني ولمواقفها الجريئة التي يبدو أنها لم تعجب «داعش» فرفعت السيوف معلنة في الوقت عينه بالغير المباشر انّ خلاياها موجودة في كل مكان وهذه المرة في اميركا اللاتينية ولو طالت التهديدات رئيسة دولة.

وعقب هذا التهديد تتعاطى وزارة الأمن وأجهزة المخابرات الارجنتينية اليوم بجدية وتكثف اجراءاتها وتحضيراتها لاي خطر قد يهدد البلاد من قبل الجماعات الارهابية، وتحديدا تهديدات تنظيم «داعش».

وعلى انّ تهديدات «داعش» تتوسّع وتتمدّد على كافة أرجاء المعمورة. وبدأت كلّ دول العالم تتيقّن وتتحضر لمكافحة خطر «داعش» الداهم، لا يبدو انّ أحداً في الجمهورية اللبنانية يتمتع بقليل من شجاعة السيدة فرنانديز، من يدري ربما يعيش المسؤولون في لبنان في عالم آخر ومعهم ضمانات غير معروفة المصادر عن انّ «داعش» لن تعرّض حياتهم وحياة جيشهم وشعبهم للخطر...!

في لبنان لا يبدو انّ أحداً يريد تجهيز وتسليح الجيش اللبناني لمواجهة الارهابيين في عرسال حيث الاشتباكات العنيفة في الجرود بينه وبين المسلحين الذين ما زالوا يستهدفون نقاطه وعناصره ويهدّدون و يذبحون مخطوفيه...

يبدو ان الكلّ يختبئ فعلاً تحت السرير وسيدافع عن نفسه بالاختباء من «داعش»، واذا كانت الارجنتين البعيدة عن الجوار الداعشي في سورية والعراق وغيرها من دول العالم التي تجهّزت لصدّ أي هجمات إرهابية، فإنّ حكومة لبنان ما زالت ينتظر تعليمات دول إقليمية غير مستعدة حتى الساعة لإعطائها تفويضاً بإرسال مبعوث ليفاوض حتى استرجاع المخطوفين العسكريين، والذين قيل فيهم نقلاً عن «جبهة النصرة» انها ستباشر بإعدامهم بعد تعثر المفاوضات... فمن المسؤول؟

من المسؤول عن حياة هؤلاء الذين لا ذنب لهم سوى خدمة الوطن وحمايته...؟

هل تنتظر الدولة اللبنانية مشهد ذبح عسكري بعد الآخر لتشتعل فتنة مذهبية اهلية تهيّئ الأرضية لـ«داعش» التي تقوم أصلاً على استغلال الفوضى في البلاد للدخول؟

ألا تخشى الدولة اللبنانية بحجمها الصغير ان تفقد هويتها الوطنية في هذا البلد الصغير والحسّاس وسط التجاذبات الدولية الكبرى؟

هناك دول أبدت استعداداً لتسليح الجيش اللبناني من دون شروط كروسيا وإيران، بينما الحكومة تطارد سراب وعود المليارات السعودية الأربعة التي لا يعرف احد حتى الرئيس سعد الجريري ولا الرئيس السابق ميشال سليمان، المفوضان بالإشراف السياسي عليها، درجة الجد من المناورة فيها.

فهل على لبنان وشعبه ان ينتظر هبات وهدايا ومساعدات مشروطة او أقله متأخرة كحدّ أدنى لكي يدافع عن إرهاب أقلّ ما يمكن القول فيه إنه أخطر ما يواجه الكيان اللبناني بكافة طوائفه ومتفرّعاته؟

إذا كانت استحقاقات البلاد دستورياً تحتمل تأجيلاً وتمديداً كتأجيل موعد انتخاب رئيس للبلاد والتمديد للمجلس النيابي، فإنّ الحفاظ على أرواح الناس لا يمكن ان يحتمل أي تأجيل أو انتظار، وعملاً بنفس المبدأ يبدو انّ الدعوة الى التسلح الذاتي لمواجهة اي خطر في البلاد والقرى الحدودية خصوصاً سيصبح واقعاً وضرورة طالما أخذت الدولة على عاتقها إضعاف الجيش اللبناني وإغراقه في متاهات السياسة الدولية.

«توب نيوز» - هيئة التحرير

رد الأسد لأوباما

– قال أوباما كلاماً كبيراً بحق سورية رغم أنه تحت الطاولة أرسل عكسها.

– الحساب بين الدول يجري على الكلام كما يجري على الأفعال والنوايا.

– قال أوباما أنه سيسلّح ما سمّاها معارضة معتدلة ضدّ الدولة وسيموّلها ابن سعود، وهدّد بضرب الدفاعات الجوية السورية إذا اعترضت طائرته في مهامها.

– التقى ديميستورا الأسد وسمع منه كلاماً لم يأت على ذكر أوباما لكنه نقله رداً من الأسد لأوباما.

– قال ديميستورا أن:

– لا جنيف ثالثاً والحوار في سورية ومع مكوّنات تقف ضدّ الإرهاب بوضوح.

– سورية تفهم الكلام العنتري كقرع طبول الذين لا يستطيعون التبدّل بسرعة ويراضي بعضهم بعضاً.

– التنسيق مع سورية ضروري بالحرب منعاً لتضارب حركة الطيران في أجوائها ومنعاً لاستغلال «إسرائيلي» يفجّر حرباً.

– دمشق بقوة جيشها ستكون حتى شعاع خمسين كلم خالية من المجموعات المسلحة.

– سيقاتل المسلحون بعضهم وسورية ترتاح منهم وها هو العالم يعود إلى كلامها بعد سنتي إنكار بشأن الإرهاب وسيفعل بعد وقت نفس الشيء بشأن جبهة عالمية لمقاتلته.

– لعبة الوقت سوريّة.

التعليق السياسي

بين سطور المواقف الروسية والإيرانية: «وارسو معدل» في مواجهة الحلف الأميركي...؟

■ نسرين الديماسي

كلّ الأنظار ترقب ما ستؤول اليه الاستعدادات لتنفيذ ضربات ضدّ تنظيم «داعش» الإرهابي بعدما أعلنت دول عديدة «الحرب على الإرهاب»، والترقب يشمل طبيعة مهام الحلف الدولي الذي تقوده أميركا، في ظلّ عدم اشتراك سورية وإيران وروسيا ودول أخرى في هذا الحلف.

قرار «الحرب على داعش» اتخذ اميركياً.. فبعد الإعلان عن الحلف الدولي في جدة، انعقد في باريس مؤتمر حول السلام والأمن في العراق، وأيّدت قوى دولية اتخاذ إجراءات عسكرية لهزيمة مقاتلي «داعش»، لكن، غياب سورية وايران عن المؤتمر على غرار غيابهما عن الحلف الدولي يطرح علامات استفهام كبيرة، وزاد من علامات الاستفهام صدور بيان عن مؤتمر باريس لم يأت على ذكر سورية، بالرغم من أنها تعاني ما تعانيه من إرهاب «داعش» الذي يسيطر على أجزاء من أراضيها.

ما يحصل في سياق التحضيرات الغربية لضرب «داعش» يثير الريبة، والحديث بدأ يطفو على السطح حول أهداف مغايرة تسعى الولايات المتحدة الأميركية وحلفاؤها إلى تحقيقها، تحت عنوان محاربة «داعش»، وكذلك هناك حديث عن إمكانية ان يكون لروسيا ومعها ايران وحلفاؤهما خطوات كبيرة في مواجهة الأهداف الأميركية المضمرة.

من المعروف أنّ روسيا وكذلك إيران تتقنان جيداً صياغة معادلات المواجهة، وتتبعان سياسة ديبلوماسية هادئة وباردة، لذا علينا ان نقرأ بين سطور المواقف الروسية والإيرانية، وما سيؤول اليه الحراك الروسي - الإيراني والذي يُحضّر على نار هادئة. في وقت تسدّ واشنطن أفق التعاون من فوق الطاولة وتحاول «التفاوض» من تحت الطاولة.

ما هو مؤكد أنّ لدى روسيا أوراق تمسك بها جيداً، وتحديداً على الصعيدين السوري والعراقي، كما لا يمكن تجاهل مدلولات صفقة السلاح التي أبرمتها مع مصر بقيمة 3.5 مليار دولار، والتي تشي بتقارب روسي - مصري عزّزه الرئيس الروسي فلاديمير بوتين حين أكد أنّ بلاده تعمل على استعادة علاقاتها بمصر كما كانت ايام الرئيس الراحل جمال عبد الناصر، وتعزيز التعاون في مجال تصدير الأسلحة الى مصر، وكذلك إمكانية إنشاء مركز لوجيستي مصري على سواحل البحر الأسود. وهذا التطور في العلاقة بين روسيا ومصر يؤشر إلى إمكانية أن نرى مصر في حلف يتوقّع ان تشكله روسيا في مواجهة التحالف الدولي الذي تقوده أميركا؟

المتابعون للأداء الروسي على الساحة الدولية وفي المنطقة، لا يستبعدون إمكانية قيام حلف روسي جديد لمكافحة الإرهاب بموازاة الحلف الأميركي، لا بل لا يستبعد المراقبون إمكانية لجوء روسيا إلى تشكيل حلف عسكري بموازاة حلف «الناتو»، وربما تكون روسيا قطعت شوطاً كبيراً في التحضير لإنشاء حلف شبيه بحلف «وارسو»، يضمّ روسيا والصين ودول البريكس وايران وسورية ودولاً أخرى عديدة وربما مصر.

وما هو لافت أنه في ظل خطوات التقارب الروسي – المصري لاحظنا «غزلاً» سعودياً باتجاه مصر تمثل بالرسالة التي بعث بها الملك عبدالله بن عبد العزيز من خلال رئيس استخباراته إلى الأزهر الشريف يثمّن فيها دور مصر التاريخي مع أشقائها في العالمين العربي والإسلامي ودورها في مكافحة الإرهاب والتطرف، ويثمن مبادرة ترميم جامع الأزهر، وربما تكون هذه الرسالة محاولة سعودية للدخول على خط علاقات التقارب الروسي - المصري من أجل إبقاء مصر تحت الرعاية الأميركية - السعودية.

إذن، فإنّ ما يعزز إمكانية قيام حلف روسي، هو إعلان وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف عن أنّ بلاده ستعرض مبادرة لعقد مؤتمر دولي لمكافحة الإرهاب والتطرف في الشرق الأوسط وشمال افريقيا في إطار مجلس الأمن الدولي.

فحين يطرح الروسي مبادرة لمكافحة الإرهاب والتطرف في إطار مجلس الأمن الدولي، فهذا دليل تمسك روسيا بموقفها الداعي الى محاربة الإرهاب تحت مظلة الأمم المتحدة، وفقاً لما نصّ عليه قرار مجلس الأمن الدولي 2710، لكن حينما تُلاقي المبادرة الروسية رفضاً من قبل الولايات المتحدة فهذا يفتح الباب واسعاً امام خطوات روسية قد تصل الى حدّ تشكيل حلف مقابل. وقد حذّر الرئيس الروسي من أنّ أميركا تسعى للتحكّم بقرارات الدول والسيطرة على مجلس الأمن وتحاول استخدام «الناتو» أداة لتحقيق مآربها. وجاء موقف الرئيس الشيشاني رمضان قادروف القاضي باستدعاء الشيشانيّين إلى الخدمة العسكرية الإلزامية في الجيش الروسي بناء على طلب وزير الدفاع الروسي ليؤكد انّ هناك تحركاً روسياً ما زال مستتراً الى هذه اللحظة في مواجهة الحلف الأميركي.

من المؤكد أنّ أميركا لها وجهة نظر وأهداف مغايرة لوجهة نظر روسيا وأهدافها، لذا نرى أن أميركا تتجاهل دعوة روسيا إلى المشاركة في التحالف الدولي لمحاربة الإرهاب. ويبدو أن أهداف أميركا هي تنفيذ قصف جوي عندما تتعدّى «داعش» الحدود التي رسمتها لها واشنطن، وحماية «إسرائيل» والسعودية وأقليم كردستان من تمدّد «داعش». وهذا يؤكد أن أميركا ليست جادة في التخلّص من «داعش» وهي اصلاً لم تعلن الحرب على المجموعات الارهابية الأخرى، ولو أنها فعلاً راغبة في القضاء على الارهاب لكانت فرضت على حلفاءها وتركيا وقف تدفق الارهابيين إلى سوريا والعراق. لكن هذا لم يحصل، حتى أنّ تركيا آثرت عدم التوقيع على حلف جدة لأنها تعرف جيداً انّ القرار الأميركي الجدّي غير موجود. فأميركا ترغب فقط من هذا التحالف ان تحرك اقتصادها بعد جمود دام عقدين من الزمن، وتدير أزمات المنطقة وتبقي «داعش» عذراً دائماً للتدخل سياسياً وأمنياً وحتى عسكرياً إن استدعى الأمر. اذن هي تريد الحفاظ على «داعش» ضمن حدود تقرّرها واشنطن.

أما روسيا وايران فهما جادّتان في الحرب على الإرهاب والقضاء على الارهاب ومن ضمنه «داعش» من خلال دعم دمشق استراتيجياً لأنّ التدخل الأميركي يهدّد نفوذهما في العمق ويهدّد أراضيهما بالمجموعات الإرهابية المتطرفة التي ستتوجه إذا سقطت الدولة السورية، الى التمدّد في عموم المنطقة.

ويجدر بالذكر انّ روسيا وإيران تعتبران انّ لا صفة قانونية لهذا التحالف الذي تقوده أميركا، إذ أنه تبلور خارج إطار آليات منظمة الأمم المتحدة كما أنّ بعض الممارسات السابقة والراهنة للمؤسّسين الرئيسيّين وعدد من أعضائه في ما يتعلق بالإرهاب لا تتناسق مع الأهداف المعلنة في محاربة الإرهاب.

كل هذه التطورات والأحداث تدفعنا إلى التساؤل بشكل جدي: هل نحن فعلاً على مشارف ولادة حلف روسي – إيراني شبيه بحلف وارسو في مواجهة الحلف الأميركي؟

العودة إلى الثابتة الثلاثية في محاربة الإرهاب

■ محمد احمد الروسان*

من له علاقات منّا بخلايا التفكير (دبّابات الفكر think tanks) في الداخل الأميركي المحتقن الآن، يعرف أنّ الولاء للولايات المتحدة الأميركية (الأمبراطورية الرومانية الجديدة عبر دولة كردستان) أخطر من معاداتها، فالعداء لها له مخاطره، والتحالف معها يقترن دائماً وأبداً بالمصائب والدمار، فهل تعي نواة الدولة الأردنية ذلك ومثيلاتها من شقيقاتها الكبرى والصغرى؟

يقول كيسنجر المعروف برمز الواقعية السياسية real politic في كتابه الذي لم ينشر بعد world order: واشنطن الآن تناقش نفسها بنفسها حول العلاقة بين مصالحها وموقعها من نشر الديمقراطية وحقوق الأنسان والحاكمية الرشيدة، ويضيف: متى أصلاً كانت أميركا تقيم وزناً للمثل والقيم الإنسانية اذا تعلق الأمر بمصالحها الحيوية؟ ويضيف أيضا: كل مغامرة قام بها الغرب في الشرق الأوسط لعبت فيها السعودية دوراً إيجابياً تمويلاً وتغطية، امّا علناً أو من وراء ستار، ومنذ الحرب العالمية الثانية تتحالف السعودية العربية مع الغرب.

ويقول: النظام السعودي نظام ثيوقراطي ارتكب خطأ استراتيجياً قاتلاً عندما اعتقد قادة النظام لوهلة ما ومحدّدة أنهم يستطيعون مواصلة دعم الإسلام الراديكالي والحركات الإسلامية في الخارج بدون ان تصل آثارها إلى الداخل السعودي الملتهب، والذي ينتج التنظيمات والحركات المتطرفة الساكنة حتّى اللحظة، حيث لم تعد الأخيرة على تخوم السعودية بل في الداخل وفي غرف النوم.

انّ الصراع في الشرق الأوسط الآن صراع ديني سياسي جغرافي في آن واحد ونتائجه: أرخبيلات الدول الفاشلة، حيث أميركا تقتضي مصالحها الإبقاء على أنظمة متناقضة لتسهل السيطرة عليها، فهي لا تريد فعلاً عودة سنيّة قويّة الى مراكز الحكم في المنطقة.

الجميع عاد ويعود كرهاً أو حبّاً الى الثابتة السورية والمسنودة من الروسي والصيني، في أولوية محاربة الإرهاب المصنوع في أقبية الغرف السوداء لمجتمع المخابرات الأميركي، والمصنّع بعضه في بعض الدواخل العربية المجاورة بسبب ظروفها الاقتصادية الخاصة، وغياب العدالة وحقوق الانسان والبطالة والفقر والجوع، هذا الإرهاب المدخل الى الداخل السوري من جهات الأرض الأربع، حيث الجميع عاد الى الثابتة السورية او إنْ شئت الثلاثية السابق ذكرها.

ضرب فيروسات الإرهاب

سورية وحزب الله وايران حاجة إقليمية ودولية، لمحاربة فيروسات الإرهاب التي أنتجتها واشنطن في مختبراتها البيولوجية الاستخباراتية، من دواعش وفواحش وبواعص وقوارض وزواحف، وأي جبهة اقليمية ودولية لضرب تلك الفيروسات تحتاج الى تسويات سياسية تسبقها في بؤر الخلافات وملفاتها.

في حين تعمل واشنطن ومجتمعات مخابراتها ومن تحالف معها، على دعمها للاتجاهات الإسلامية الانفصالية في روسيا، مناطق الشيشان داغستان وقوميات أخرى (القوزاق) في كازاخستان، فهي ترى أنّ في دعمها لأي طرف اثني يتجه داخل روسيا للانفصال، سيؤدي الى إشغال موسكو بنزاعات داخلية، فتضعف قدراتها على التحرك على الساحة الدولية، ونفس هذا السيناريو تريد فرضه على الصين وفي دعم اثنية الايغور المسلمين وغيرها في الشمال الصيني.

وحتّى لا نغرق في التفاصيل ونتوه بالمعنى التكتيكي والاستراتيجي، لا بدّ أن نطرح ما يعرف باسم نظرية المنطق في السياسة جانباً، مع تناسي علم الرياضيات السياسية وقواعد التفكير السليم في تفكيك المركب وتركيب المفكك، مع تناسي الغوص في التحليل بشكل عمودي وأفقي، لأنّ الأشياء والأمور والمعطيات لم تعد كما يبدو عليها أن تكون، وجل الأزمات ان لجهة المحلي، وان لجهة الإقليمي، وان لجهة الدولي، صارت أكثر تعقيداً وترابطاً، والتفاعلات والمفاعيل لمعظم الممارسات الدولية لم تعد تخضع لقانون أو قيم أو أخلاق.

بعبارة أخرى أكثر وضوحاً، اذا أردنا أن نفهم ونعي بشراسة فكرية أبعاد ومعطيات ودلائل المؤامرة علينا في المنطقة والعالم، ووضع قاعدة بيانات وداتا معلومات لها، علينا أن نفكر جميعاً بعقلية المؤامرة نفسها، ومن يعتقد أنّ الولايات المتحدة الأميركية جاءت الى المنطقة لمحاربة الإرهاب، فهو لا يكون الاّ متآمراً أو جاهلاً أو متخلفاً عقلياً وذا جنون مطبق لا متقطع.

هناك استراتيجية أميركية جديدة في تشكيل حلف دولي (الناتو) واقليمي (سني) من دول ما يسمى الاعتدال العربي، لا بل دول الاعتلال العربي، لمحاربة الإرهاب في سورية والعراق، وهذه الاستراتيجية أصلاً تتعارض مع مفهوم ومقتضيات محاربة الإرهاب من جهة، وتنقض نظريا رؤية كيسنجر للحروب المذهبية السنيّة الشيعية والتي اعتمدتها الإدارة الأميركية كخيار بعيد المدى، لضرب العمق الاستراتيجي العربي لإيران في أفق عزلتها ومحاصرتها ثم تفجيرها من الداخل عبر مفاوضات 5 + 1، ونقل مجتمعات الدواعش والفواحش والقوارض والبواعص الى مناطق السنّة في الداخل الإيراني.

أميركا تستولد استراتيجية جديدة أيضاً اسمها (ادارة التوحش) في البلقان وآسيا الوسطى، فخرج علينا زعيم «القاعدة» أيمن الظواهري من كهفه بعد سبات، حتّى أنّ شكله صار مثل الكهف الذي يسكنه، وبشّر الأمة بميلاد فرع جديد للقاعدة في شبه القارة الهندية (بنغلادش، كشمير، الهند، باكستان) وعلى الحدود مع ايران، وهذا أثار ثائرة روسيّا والهند والصين (أعضاء دول البريكس)، لإدراكهم أنّ أميركا قرّرت نقل ادارة التوحش من الشرق الأوسط الى منطقة آسيا حيث تهديدات داعش لروسيّا.

واشنطن تدرك أنّه يستحيل في هذه المرحلة المبكرة من عمر الصراع في المنطقة من تفجير حرب سنيّة شيعية شاملة، على ضوء نتائج المحاولات الجنينية الفاشلة التي اختبرتها في لبنان وسورية والعراق، والآن تحاول في الأردن عبر الفتنة بين الشرق الأردني (الكح) والشرق الأردني ذي الأصول المختلفة، حيث جلّ السفلة من صنّاع القرار الأميركي يريدون إدخال «داعش» وتصنيع مثيلاتها في الداخل الأردني، وتحريك الخلايا السريّة النائمة والتي لا تنام ولا تنكفئ أصلاً، كل ذلك عبر إشراك عمّان سرّاً أو علناً في محاربة مجتمعات الدواعش، كي يصار الى نشر الفوضى في الداخل الأردني لجعل الملف الأردني كملف مخرجات للملف الفلسطيني، ضمن رؤية محور واشنطن - تل أبيب ومن ارتبط به من عرب ومسلمين صهاينة.

انّ «داعش» و«جبهة النصرة» وغيرهما، هي بمثابة مخرجات السياسة الأميركية في المنطقة، تمّ إنتاجها وحواضنها في الدواخل العربية بتوظيفات واستثمارات الفقر والظلم والجوع والقهر والبطالة والفساد وغياب العدالة وحقوق الإنسان.

وعندما قالت «اسرائيل»: «إنّ إيران صارت جارة لنا»، وقالت السعودية: «إنّ طهران تسعى إلى محاصرتنا وتحجيم دورنا وتقليص نفوذنا في العالمين العربي والإسلامي»، فهم الحاج باراك حسين أوباما أنّ الخطر هذه المرة تجاوز الأدوات، ليتحوّل الى تهديد استراتيجي داهم على أمن بلاده القومي والمتمثل في ثلاثية النفط و«إسرائيل» والكرد.

المقاومة حق شرّعته السماء وسار عليه العرف البشري ونظّمه القانون الدولي، لذا تعتبر واشنطن دي. سي. أنّ حركات المقاومة في المنطقة تمثل خطراً استراتيجياً على مصالحها وعلى «إسرائيل»، في حين أنّ مجتمعات الدواعش والزواحف والقوارض الإرهابية يمثل خطراً تكتيكياً يمكن التعامل معه وإدارته، فيما أميركا تعدّ في الوقت نفسه لمخططات تتفرّع من خلالها للنظام المصري الجديد وعبر البوّابة الليبية، بالتحالف من جديد مع الإسلام السياسي...

هكذا تقول الملعلومات التي تتحدث أيضاً أنّ المشروع الذي تعمل عليه مصر والسعودية وبعض آخر من عرب، إزاء سورية يتمثل عبر ضرب الدواعش من خلال التحالف الدولي، ثم إجبار النظام السوري بقبول حكومة ائتلاف تجمع السلطة وجل الخونة الذين يُسمّون أنفسهم معارضة لإدارة مرحلة انتقالية، تنتهي بتحويل سورية العلمانية المنفتحة والمتجانسة الى نظام معاق قائم على المحاصصة الطائفية، كما في العراق المُراد احتلاله من جديد عبر محاربة الدواعش، ولبنان المصادر الى حين، مع محافظة سورية على الدولة والمؤسسات بما فيها الجيش، على أن يقبل الرئيس الأسد الرحيل الى «منفاه الذهبي الاختياري».

للولايات المتحدة الأميركية متاهاتها الاستراتيجية العميقة، حيث كانت المتاهة الأولى لها في أفغانستان وما زالت، ثم العراق وما زالت، وعبر الدواعش والأنبار تعود من جديد، فسورية الأصعب والأشدّ وما زالت، والآن المتاهة الأوكرانية وعقابيلها التي تتدحرج كرة الثلج، الى المتاهة العرضية في شبه القارة الهنديّة حيث تتفاعل من جديد.

سورية أمّ المتاهات الأميركية

فأم المتاهات العمودية والعرضية الاستراتيجية الدولاتية الأميركية، هي المتاهه السورية الأصعب والأعمق والأشدّ، والنتيجة فيها تحدّد مصير المتاهات الأخرى كما تحدّد شكل العالم الجديد.

انّ جنين الحكومة الأممية (البلدربيرغ الأميركي) هو صاحب هذه المتاهات وصانعها، فيستغل حالة الاستعصاء الدولي والاحتقانات الشاملة كنتاج للحدث والمسألة السورية، وما خلفته من سحب دخانيّة سوداء عميقة قد تستمرّ لسنين عديدة، من شأنها أن تحجب عيون العالم عن ساحات أخرى من المعمورة، لا تقلّ أهميتها الاستراتيجية عن أهمية سورية أو أهمية الحدث الأوكراني الحالي مثلاً، من أجل تحقيق عمق مصالحه ومكتسباته ككحم أممي، وربط اقتصاديات العالم من جديد بالاقتصاد الأميركي، للخروج من الأزمة الاقتصادية الأميركية الحالية، والتي في حالة استمرارها وتفاقمها، قد تقود الى إفلاس الولايات المتحدة الأميركية.

لذلك سارع الكونغرس أخيراً إلى السماح لإدارة أوباما بالاقتراض المالي بدون سقف محدّد، وهذا لن يمنع الإفلاس المالي في أميركا وانما يؤجّله، وتحتاج واشنطن الى مصادرات لاحقة ستجري لأموال الدول الخليجية المخزّنة في خزائن المال الأميركية، بحجة دعمها لمكافحة الإرهاب وما شابه، عبر مشاريع قوانين قادمة من نواة هذا (البلدربيرغ) الى بيت التشريع الأميركي. لذا سارعت الرياض وعبر التشريع لقوانين مكافحة الإرهاب في الداخل السعودي والخارج السعودي، مع سحب لبعض الملفات ووضعها في عهدة آخرين، وإجراء لديناميات مراجعات سعودية شكلية إزاء الحدث السوري.

لا أوهام في الموقف الجديد للرياض، فليس هناك تحوّل سعودي نوعيّ في مقاربة الحرب على سورية، الخلاف الأميركي السعودي في الملف السوري خلاف على الأولويات، وعلى الإدارة كمفهوم لهذه الأولويات، فإدارة بندر بن سلطان لتلك الأولويات استفزّت الأميركيين وأشعرتهم بتقليص قدراتهم على المناورة في الملف السوري أمام الروس، فتمّ سحب الملف من بندر وتسليمه إلى محمد بن نايف، وهذا يعني انتصار تحالف محمد بن نايف مع متعب بن عبدالله على تحالف أولاد سلطان في ساحات القتال خارج السعودية في اليمن وسورية ولبنان، وهذا من شأنه أن يقود الى احتدام الصراع بين محمد بن نايف الذي يسعى للحكم وتدعمه المؤسسة الوهابية من جهة، ومتعب بن عبدالله الذي يوسّع دائرة نفوذه كونه يريد أن يستقرّ الحكم لأولاد الملك الحالي في حياته، فمتعب أفضل للمنطقة كونه بعيداً عن التطرف وأكثر كياسة من غيره في العائلة المالكة هناك، وتعمل الحكومة هناك على إعادة إنتاج لمفهوم الفتاوى والعمل على تقليصات لنفوذ المؤسسة الوهابية وإعادة تحالفاتها مع العائلة الحاكمة في السعودية.

أهداف أميركية - «إسرائيلية» في شبه القارة الهندية

وتتحدث المعلومات المسرّبة من بعض مؤسّسات المجتمع المدني الغربية التي تعنى بالرصد الاستخباري وتحليل ما ترصده لصالح عدد محدّد من أجهزة أمنية ترتبط معها وتموّلها، لمواجهة الخصوم من الأجهزة المماثلة في ساحات أخرى في خارج أوروبا والولايات المتحدة الأميركية، أنّ العديد من مجتمعات المخابرات في منطقة جنوب آسيا ومنطقة جنوب شرق آسيا، بالاضافة الى أجهزة مخابرات دولية متشعّبة لدول هي في حقيقتها دول عظمى، لكنها تتصرّف على أنّها دول إقليمية، أجرت أخيراً الكثير من جلسات العصف الذهني السياسي والمخابراتي، وتحليل الكثير من المعلومات المجموعة رصداً وتحليلاً حول خط العلاقات الهندية الأميركية وما وراء هذه العلاقات، من علاقات سريّة على خط العلاقات الصهيونية – الهندية، مع بحث محفزات الرؤية الاستراتيجية الأميركية، باتجاه الهند بشكل خاص ومنطقة جنوب وجنوب شرق آسيا بشكل عام، وإسقاطات هذه الرؤية الأميركية على جل مواقف واشنطن، إنْ لجهة الصين، أو باكستان، أو الفدرالية الروسية، أو إيران (رغم اتفاق جنيف النووي الإيراني)، أو الهند ومجالها الحيوي، حيث تشكل أفغانستان جزءاً من هذا المجال الحيوي الهندي.

كما تمّ الانتطرق بعمق وإسهاب كبيرين إلى علاقات الكيان الصهيوني في منطقة الشرق الأوسط وتأثيره على سلّة المحفزات الأميركية إزاء نيودلهي، وتداعيات ذلك على التوازنات الاستراتيجية لجهة أقاليم مناطق جنوب وجنوب شرق آسيا، وان لجهة الجغرافية الأممية ككل، والى ماذا يسعى محور واشنطن – تل أبيب من أهداف ورؤى في شبه القارة الهنديّة، بوصفه ذراع موثوق من أذرع جنيين الحكومة الأممية (البلدربيرغ).

وتشي نتائج جلسات العصف الذهني لتلك الأجهزة المخابراتية، بأنّ واشنطن تحديداً ترمي من وراء التحالف الاستراتيجي مع نيودلهي، الى استخدام وتوظيف وتوليف الأخيرة في متتالية عمليات احتواء الصين التي تتصرف كدولة اقليمية قويّة رغم انّها دولة عظمى، وفي ذات الوقت احتواء إيران لجهة ترتيبات مصالحها الاستراتيجية في آسيا الوسطى، وفي الحدّ من النفوذ الروسي هناك.

كما تشي النتائج أيضاً، أنّ الولايات المتحدة الأميركية وضعت في حسابها الخطّة (ب) في سياستها لاحتواء الباكستان، في حالة تغيّر النظام السياسي في إسلام أباد باتجاه واشنطن وبشكل معاد ومعارض، كما تشي النتائج تلك أنّ هناك دوراً قوياً وواضحاً ومؤثراً للدولة العبرية (اسرائيل)، وعبر أدواتها في الداخل الأميركي ومنها (الأيباك)، لجهة دفع الولايات المتحدة الى بناء تحالفات استراتيجية مع الدولة الهنديّة، من دون الأخذ في الحسبان وفي عين الأعتبار آثار ذلك، على خط العلاقات الأميركية - الصينية، وخط العلاقات الأميركية - الروسية، وخط العلاقات الأميركية - الباكستانية.

بعبارة أخرى وأكثر وضوحاً من الآنف ذكره نقول: إنّ من شأن التعاون الأميركي الاستراتيجي مع الهند، أن يلحق ضرراً فادحاً بسلّة محفزات التعاون الأميركي الصيني الشامل السياسي، الدبلوماسي، الاقتصادي، المخابراتي، العسكري، وحتّى في إطار الثقافي الفكري، وأثره الشامل على القطاعات الأخرى.

لكن للدولة العبرية (اسرائيل) وعبر أدواتها – جماعات ضغطها داخل المجتمع الأميركي وإدارته الحاكمة، ذهبت باتجاه استبدال رؤية أو عقيدة التعاون على خط العلاقات الأميركية – الصينية، برؤية أو عقيدة المخاطر، أي دفعت جماعات الضغط الإسرائيلي ونجحت حتّى الآن في مسعاها، باتجاه أن يكون القرار الأميركي المركزي إزاء تفضيل التعاون والتحالف المطلق مع الهند وحدها من دون الصين، واعتبار الأخيرة مصدراً للخطر المهدّد لمصالح الولايات المتحدة الأميركية الاستراتيجية في شبه القارة الهندية.

كما أنّ من شأن هذا التعاون مع نيودلهي، أن يؤدّي الى الإضرار بمخططات واشنطن الساعية، لإبعاد بكين عن موسكو، لإضعاف الدور الروسي في مناطق جنوب شرق آسيا وفي آسيا الوسطى، وفي الملف الإيراني، وفي الصراع العربي – الإسرائيلي، وقبل ذلك في المسألة السورية والوضع في لبنان والتحالفات غير المعلنة مع حزب الله اللبناني.

كذلك من شأن تعاون وتحالف واشنطن مع الهند، أن يلحق ضرراً بالغاً على خط العلاقات الأميركية – الباكستانية، لجهة ايران، وجهة أفغانستان، وجهة روسيا، وجهة شبه القارة الهندية ككل، ومع كلّ ذلك ضغط الإيباك الى خيار التعاون مع الهند، من دون الالتفات الى مسألة التعاون مع اسلام أباد، كون الأخيرة هي أكثر حاجة إلى وجود واستمرار الدعم الأميركي المتعدّد.

انّ المثير في الفقرة السابقة بالذات، والمتعلقة بقطع الطريق على الفدرالية الروسية، لجهة بناء تحالفات مع باكستان، نتيجة تفضيل واشنطن للتعاون مع الهند من دون اسلام أباد، متمثل في معلومات مخابراتية ذات مصداقية دقيقة في تلك المنطقة، وعبر تقارير مجامي