روسيا وسورية

■ حميدي العبدالله

حافظت العلاقات السورية – الروسية على روابط إيجابية حتى عندما انهار الاتحاد السوفياتي وتسلّم مقاعد السلطة في الكرملين زعماء أيّدوا الغرب في سياساته، حتى وإنْ كانت هذه السياسات على حساب المصالح والنفوذ التاريخي لروسيا في مجالها الحيوي.

صحيح أنّ روسيا توقفت عن توريد الأسلحة إلى دمشق على النحو الذي كان عليه الحال في العهد السوفياتي، ولكن العلاقات ظلت إيجابية، والصلات الاقتصادية وحتى العسكرية، استمرت وإنْ بمستوى أقلّ مما كانت عليه في السابق.

بعد وصول الرئيس فلاديمير بوتين إلى الكرملين بدأت الحياة تعود من جديد إلى العلاقات السورية – الروسية وتستعيد بعض من عناصر ثباتها وديمومتها، سواء في المجال الثقافي، أو في المجال السياسي، وبعد أول مواجهة بين روسيا وبين الغرب في عام (2008) شمل التطور في العلاقات السورية – الروسية المجال العسكري، وعلى الرغم من أنّ سورية كانت في ذلك الوقت تمرّ في أحدث حلقة من حلقات المواجهة مع الغرب، إلا أنّ روسيا وقفت إلى جانب سورية وتجلى ذلك في مجالين أساسيّين، المجال السياسي بتولّي روسيا دور الضامن لمثول شهود سوريين أمام لجنة التحقيق الدولية بحادثة اغتيال رئيس وزراء لبنان الأسبق رفيق الحريري، والمجال العسكري باستئناف روسيا إبرام عقود تزويد الجيش السوري بالأسلحة التي تمكنه من تعزيز قدراته الدفاعية.

بعد «الربيع العربي» وسيطرة الجماعات الإسلامية المتشدّدة التي تشكل تهديداً لكثير من دول المنطقة، ولروسيا على وجه الخصوص، بسبب العلاقات القائمة بين هذه التنظيمات وبعض الجماعات المتشدّدة التي تنشط في بعض أنحاء روسيا، ولا سيما في مناطق الحكم الذاتي الروسية ذات الأغلبية الإسلامية، تلقت العلاقات الروسية – السورية دفعاً جديداً على قاعدة تقاطع المصالح في مواجهة التحالف بين الحكومات الغربية ودول المنطقة التي تدور في فلكها والتنظيمات الإسلامية المتشدّدة التي باتت تشكل تهديداً مشتركاً للأمن القومي الروسي، كما مثلت تهديداً وجودياً لسورية، وهذا المعطى هو الذي أدّى إلى استخدام روسيا للفيتو ثلاث مرات ضدّ مشاريع قرارات غربية في مجلس الأمن قبل انفجار الأزمة الأوكرانية.

اليوم، وبعد انفجار الأزمة الأوكرانية، وفرض الغرب عقوبات ضدّ روسيا تهدّد أمنها القومي والتعامل معها بازدراء وليس كشريك ندّي في إدارة الشؤون الدولية، انتقلت العلاقات السورية – الروسية إلى مستوى أكثر تطوّراً مما وصلت إليه في أي فترة سابقة، وفي هذا السياق من غير المستغرب التصريحات التي أدلى بها مصدر في السفارة الروسية في الولايات المتحدة، والتي أكد فيها أنّ أي محاولة للاعتداء على سورية من قبل قوات التحالف التي تشن غارات ضدّ «داعش» و«النصرة» في سورية ستقود إلى إرسال قوات روسية إلى المنطقة، ولا سيما البحر الأبيض المتوسط قرب السواحل السورية، وستقوم موسكو بتزويد سورية بطائرات حديثة وأسلحة صاروخية تمكنها من الدفاع والردّ على أي اعتداء خارجي على سيادتها وعلى مواقع جيشها وبنيتها التحتية.

لا شك أنّ مثل هذا المستوى من التعاون لم تصل إليه العلاقات السورية – الروسية في ذروة تطور هذه العلاقات في منتصف عقد الثمانينات عندما تم توقيع معاهدة التعاون الاستراتيجي بين سورية والاتحاد السوفياتي، وسبب ذلك مستوى العدائية الغربية لروسيا وتهديد مصالحها الحيوية في أوروبا الشرقية وجمهوريات الاتحاد السوفياتي السابقة.

فلتتوقف خطيئة الإعلام الكبرى: الدولة الإسلامية

■ روزانا رمّال

أصبح الحديث عن التورّط الأميركي الغربي بتكبير وحش «داعش» في الشرق أحد المسلّمات التي لا تعتبر تحليلاً أو استنتاجاً، إذا ما تمّ تحميلها المسؤولية أو أغدق المحللون والديبلوماسيون في بث معلوماتهم على وسائل إعلام المنطقة والعالم.

لعلها فضيحة مقتل الرهينة الأميركي الأخير الذي جاء بعد تحرير الرهائن الأتراك (أحياء) من يد «داعش» دليل لا يحتمل الشك بأنّ الولايات المتحدة لم تسع أصلاً إلى التفاوض من أجل إخراج الصحافيين والإعلاميين ومعها بريطانيا من أجل تحرير رقابهم من يد «داعش»، وبمعنى آخر أيدت أميركا وبريطانيا الذبح ولم تطلب وساطة من تركيا على سبيل المثال التي تقلّ نفوذاً عنها لكنها استطاعت التفاوض وإخراج أسراها أحياء...

على اي حال فإنّ ذبح الصحافيين تحديداً كان مقصوداً لأنه في هذه الحال سيهتمّ كلّ إعلام العالم بالإضاءة على ما يجري، ومن يذبح في الأراضي السورية على يد «داعش» وملاحقة للموضوع بتفاصيله وخلق حالة عاطفية لدى الشعوب الغربية وحالة وطنية عند رأي عام البلد المستهدف...

وعليه... وإذا كان وضوح تورّط الغرب والولايات المتحدة كأكبر قوى العالم فيها لماذا يمعن الإعلام بخطيئته الكبرى؟ الى متى ستبقى عبارة «الدولة الاسلامية» هي العبارة التي تطلق للنسبة الى «داعش»؟

لماذا الإساءة الى الإسلام الف مرة صبحاً وعشياً... والمساهمة المجانية بنشر مفردة أراد الغرب الترويج لها حيث يخرج أوباما على الرأي العام الاميركي بخطابه المحضّر الذي يتقن تقديمه للمستمع والمشاهد، وهو الذي يتقن الخطابة ويعرف تقنياتها ويقول سنحارب «الدولة الاسلامية»...

الإعلام الاجنبي وكبرى المؤسسات الإعلامية في العالم وجزء أساسي منها مملوك من رجال أعمال يدعمون صقور «إسرائيل» وساستها يروّجون لنفس العبارة، و لم يعد يُخفى على أحد أنّ التساؤلات بشأن الدين الإسلامي وفتاويه ونسبة الخير فيه من الشرّ أصبحت مواضيع برامج السهرات الأساسية في برامج عالمية تحصد مشاهدين مجموعهم ملايين ممّن يبنون ثقافتهم السياسية على مثل هذه البرامج كمصدر وحيد او مرجعية موثوق بها...

عندما تروّج الـcnn « و»fox news « وغيرها الى مفردة او عبارة «الدولة الاسلامية» لدى حديثها عن «داعش» فإنّ المستمع الغربي او المسيحي او اليهودي الذي لا يعرف شيئاً فعلاً عن الاسلام سيحفظ ويغرق في شيطنة الإسلام والنفور منه ومن معتنقيه! وعليه... لماذا يرتكب الاعلام العربي وهو اكثر من تتضرّر بلدانه من هذه الدولة الإرهابية ويستكمل الخطيئة الكبرى ويروّج عن غير قصد لما جهد الغرب سنوات لإيصاله، وإذ به اليوم يصل الى شعوب الشرق الاوسط خصوصاً العرب بلسانهم؟

اكبر خدمة لـ»إسرائيل» هي شيطنة الدين الاسلامي وتصويره المصدر الاساسي للارهاب في العالم، فتتشرعن اي خطة او هجمة على اي دولة اسلامية فتظهر «إسرائيل» وحلفاؤها كمن يحصد تعاطفاً دولياً لحمايتها من هذا الوحش الذي يجب القضاء عليه وعلى شعبه...

الكل مسؤول... كل سياسي... كل اعلامي... كل صحافي... كل ناشط على صفحات التواصل عن الوقوف بوجه هذه الهجمة المنسقة على الدين الاسلامي لتمرير مخططات الغرب في الشرق الاوسط بسلام... لم يعد يحتمل اعتبار استخدام هذه العبارة موضوعيا او علميا لانها غير علمية بالمعنى الحقيقي للكلمة كدولة لها اصل وهوية وجغرافيا.

آن الاوان للذين يؤمنون بانّ «إمارة داعش» هي جسم سرطاني غريب الا يسهموا من حيث لا يدرون في تكوين قدسية ومهابة لا تستحقهما منطلقين من ان نصف الطريق في التضليل وزرع الاوهام هي «المصطلحات».

لقد بقي العرب يقولون «إسرائيل» ويسخرون من كلمة الكيان الغاصب حتى صارت «إسرائيل» حقيقة في وعي الناشئة وظهرت اجيال تسخر من الذين يدعون إلى إزالتها.

لمرة واحدة وأخيرة لنتفق على أنّ استخدام مصطلح «الدولة الاسلامية» هو إساءة إلى دين الاسلام وهو ترويج لخطيئة وهي بالمعنى الديني ارتكاب لمعصية وبالمعنى السياسي ارتكاب لجريمة.

«توب نيوز»

روسيا والحلف مع سورية

روسيا دولة عظمى لا تطلعات استعمارية لديها بل مصالح حيوية واستراتيجية تقودها رؤية شجاعة مبنية على معادلات صاغتها تعبيراً عن هذه المصالح.

المشروع الأميركي النهم للهيمنة على العالم لا يستطيع تحمّل وجود روسيا قوية مستقلة شريكة في المعادلات الدولية بحجم ما تمثل وما يضمن مصالحها.

تنازل روسيا عن التطلع إلى دور يليق بحجمها ومصادر قوتها ومكانتها وتاريخها سيعني انكفاء روسيا ما وراء حدودها أولاً، والتفكك لاحقاً، والوقوع بخطر التآكل بنزاعات وحروب اهلية.

تحالف الدول المتمسكة بقرارها المستقل ومكانتها في الجغرافيا السياسية هو الطريق الروسي.

رسم سقف للمواجهة هو الاحتكام إلى القانون الدولي ومرجعية الأمم المتحدة المفتوحة على التطور والإصلاح

روسيا لا تقاتل مع سورية ولا عنها.

روسيا لا تبيع سورية ولا تساوم عليها، وهذا مصدر «الفيتو».

روسيا تقدم السلاح الدفاعي المتطور الكفيل بحماية سورية.

السلاح الهجومي والدعم المالي يخضعان لحسابات روسيا لعلاقاتها بواشنطن وإغراء المصالح.

الموقف من خيار المقاومة محكوم من روسيا بسقف الدعوة للسلام.

التشكيك بصدقية روسيا ظلم وتخيّلها حليفاً مقاوماً مبالغة.

التعليق السياسي

الرهان الخاطئ... النتائج الكارثيّة

■ د. فيصل المقداد

نائب وزير الخارجيّة السوريّة

لم يكن الشعب السوري ولا القيادة السوريّة بحاجة إلى انتظار محاضرة نائب الرئيس الأميركي جو بايدن في جامعة هارفرد، حتّى يتعرّفوا إلى الدور الذي قامتْ به تركيا والإمارات العربيّة المتحدة وقطر والسعوديّة وغيرها في تمويل وتسليح وإيواء وتمرير المجموعات الإرهابيّة المسلّحة. لا أحد يمكنه تضليل الشعب السوري، ولا أحد يمكنه تضليل العرب، أو بعض العرب، طيلة الوقت.

منذ اليوم الأوّل للتمثيليّة المعروفة بتاريخ 17 آذار 2011، كان شعبنا يعي أنّ المسرحيّة قد بدأت، وأنّ كاتب السيناريو ومخرج المسرحيّة هو "إسرائيل" ومن يقف خلفها من أزلام لها يسمّونهم رؤساء دول ورؤساء وزارات في أوروبا وغيرها. ولم يكن ذلك خافياً على القيادة السوريّة التي حدّدت آنذاك وما زالت تكرّر الآن، أنّ ما جرى في سورية وهو مستمرّ الآن، يأتي في إطار تحقيق الأحلام الصهيونيّة التي لا تقف عند حدود، لأنّها تُريد أرض العرب والقضاء على حضارة العرب وفرض الهيمنة المطلقة على بترول العرب وثروات العرب الأخرى وإذلال العرب وتشويه أديان العرب، وفي المحصلة ذبح العرب من قِبَل العرب.

قد يردّ البعض على هذا الكلام، ويقول وماذا عن الإصلاح؟! فنقول لهذا البعض ولأولئك الذين تمترسوا في فنادق النجوم الخمس ومَن والاهم داخل سورية وخارجها، وأغلبهم بطبيعة الأحوال خارجها، إنّ الإصلاح والسعي إلى تحسين أوضاع السوريين الاقتصاديّة والسياسيّة والعمرانيّة لم يكن بالنسبة لهم الهدف الأساسي الذي تسعى المعارضة السوريّة - إن وُجدت - إلى تحقيقه؟ ألم تشهد سورية قبل 17 آذار 2011 نهضة حضاريّة رائعة في أرجائها جميعاً، والتي أصبحت تمثّل قبلة للعرب في العلوم والاستثمار والاقتصاد والحريات السياسيّة تلبيةً لحاجات وتطلعات الشعب السوري؟ ألم ترتفع صروح العلم والمعرفة في كل مدينة وقرية من قرى ومدن سورية، وتنتشر المدارس والجامعات والمستشفيات التي تقدّم خدماتها المجانيّة لكل السوريين ولكثير من العرب، لتصبح سورية مركزاً للإشعاع العلمي والحضاري والإنساني؟ هذه حقائق سجّلتها الأمم المتحدة والهيئات الدوليّة الأخرى، بل وفرادى الدول الأوروبيّة واتحادها، وعلى من يشكّك في صحّة هذه المعلومات أن يُراجع سجلات الاتحاد الأوروبي وشهادات قادة أوروبا والولايات المتحدة واليابان وكل من يحاول الآن تزوير الحقائق والدفع بالسوريين إلى احتراب لانهاية له. ناهيك عن ذلك، ألم تنجز القيادة السوريّة إصلاحات دستوريّة واجتماعيّة وإنسانيّة وإعلاميّة وسياسيّة وإجراءات في مجال تعزيز التعدديّة الحزبيّة والديمقراطيّة قبل الأحداث وبعدها؟

وعود على بدء، إنّ الإنجاز الأساسي الذي حققته سورية بفضل وعي شعبها وحكمة قيادتها هو ذلك الجيش العظيم الذي يمثّل الخطر الأكبر على مشاريع "إسرائيل" وداعميها، ولذلك كان هذا هو الهدف الذي أراد الأعداء الوصول إليه لإضعاف صمود سورية وتشتيت جهودها. ولينظر من له عينان ترياق، وأذنان تسمعان ما حدث.

من دون أحكام مسبقة لأيّ فهم خاطئ في أننا نحاول فرض قناعاتنا على الآخرين، فإننا نقول إنّ ما يُسمّى المعارضة السوريّة تتواصل بشكل مباشر وعلى الملأ مع "إسرائيل"، وبعض قادتها ممن لا شرف ولا كرامة لهم يزورون "إسرائيل" وكأنّهم عائدون إلى منازلهم. أمّا "المعارضة المعتدلة" مما يُسمّى "الجيش الحر" و"جبهة النصرة" و"الجبهة الإسلاميّة" وأسماء قد نعرفها أو لا نعرفها لتنظيمات إرهابيّة تابعة للقاعدة ارتكبت جرائمها في وضح النهار عندما هاجمت الدفاعات الجويّة السوريّة كافّة، ومعظم أماكن تجمّع قوّات الجيش العربي السوري على الجبهة مع "إسرائيل" بدعم من الجيش "الإسرائيلي" بما في ذلك الاستيلاء على مواقع قوّة الأمم المتحدة لفض الاشتباك. وعندما كانت عناصر هذه التنظيمات تسقط جرحى نتيجة لدفاع عناصر الجيش العربي السوري عن أرضها وشرفها وسيادة سورية ووحدة أرضها، كانت "إسرائيل" تقوم فوراً بنقل هؤلاء الإرهابيين وهم بالآلاف إلى مستشفياتها كي تعالجهم وترسلهم مرّة أخرى لقتل بواسل الجيش السوري وتأمين خطوط جيشها الذي لم يعد يقف أمامه سوى الجيش العربي السوري. هل دفعت الحكومة "الإسرائيليّة" ملايين الدولارات لإعادة تأهيل هؤلاء الخونة كرمى لحياتهم، أم كرمى لدمار سورية؟ على كلّ، لم تعلن "إسرائيل" ما إذا كانت تُعالج هؤلاء بناءً على خط حساب جار تغطي تكاليفه السعوديّة ودول خليجية أخرى.

الصورة واضحة جدّاً، فدول عربيّة تقوم بالتفاوض مع جبهة النصرة الإرهابيّة لإطلاق سراح عناصر الأمم المتحدة، وتقوم هذه الجهة أو الجهات العربيّة، بدفع عشرات الملايين من الدولارات للمجموعات الإرهابيّة لإطلاق سراح المراقبين الدوليين بما يرتقي إلى شكل واضح من أشكال تمويل الإرهاب، إذ علمنا من مصادر في الأمم المتحدة أنّ دولة عربيّة صغيرة في حجمها قد دفعتْ أخيراً خمسة وعشرين مليون دولار لإطلاق سراح العناصر الفيجية التي اعتقلتها "جبهة النصرة".

نعم، نحن لسنا بحاجة إلى أن يخرج نائب الرئيس الأميركي أخيراً ليقول بكلّ ثقة بالنفس وأمام طلبة جامعات ومختصين أكاديميين يفهمون كلّ كلمة ببعديها الوطني والدولي ليقول حرفيّاً:

«ماذا فعل السعوديون والإماراتيون؟ كانوا مصمّمين على إسقاط «النظام السوري» وخلق حرب سنّية – شيعية بالوكالة، فوزّعوا مئات ملايين الدولارات وآلاف الأطنان من السلاح على كلّ من أراد أن يُقاتل ضدّ "النظام". لكن من كانوا يُزوّدون بالسلاح فعليّاً هم جبهة النصرة والقاعدة وعناصر متطرّفة من الجهاديين الآتين من باقي أنحاء العالم".

لم يرتجف بايدن وهو يقول هذا الكلام الخطير حول حلفاء الولايات المتحدة الأميركية، ولم يتهدّج صوته إطلاقاً، بل قال ذلك وأكثر وهو يمسك بزمام كلّ كلمة يقولها وكلّ حركة يقوم بها. أمّا عن رئيس الوزراء التركي السابق رجب طيّب أردوغان، فقد نقل بايدن عن الرئيس التركي الجديد رجب طيب أردوغان الآن اعترافه بأنّ أجهزته "سمحتْ بدخول عدد كبير من المقاتلين عبر الحدود". والسؤال هو إذا كان الأميركيون على أعلى مستوياتهم يقولون إنّ بعض الدول العربيّة هي التي تدفع المال وتقدّم السلاح لمن هبّ ودبّ من الإرهابيّين لقتل أشقائهم السوريين، فلماذا وبذريعة أي سبب تقوم الدول العربيّة وغيرها بهذه المهمّة التي لا مبرّر لها أخلاقيّاً أو سياسيّاً؟ والجواب على ذلك هو أنّ هذه الأنظمة تنفّذ بحقدها الدفين مؤامرة صهيونيّة على سورية في إطار تبعيتها لـ"إسرائيل" من جهة، وهي من جهة أخرى لا تُريد لسورية أن تكون المثال أمام العرب، جميع العرب، في توجّه المنطقة إلى عزّها ومجدها. إنّ هؤلاء الأعراب وغيرهم من "التوّابين" لا يمكن تشبيههم إلّا بالمخلوقات المفترسة والتي لاحدود لوحشيتها وحقدها.

لم تتوقّف هذه المسرحيّة عند إعلان نائب الرئيس الأميركي بايدن الذي اعترف فيه بالتورّط العرباني والتركي في قتل السوريين ودعم هؤلاء لـ"داعش" وغيرها والوقوف مكرهاً أمام شعبه لشرح ما جرى ويجري. على الأقلّ، في الحالة الأميركيّة، هناك من يستغلّ أيّة مناسبة أو يفتعل المناسبة لكي يوصل إلى شعبه حقيقة ما يجري وقد تكون كلّ هذه المحاضرة لقول تلك الكلمات التي وردت أعلاه. وسواء تمّ ذلك في إطار الشفافية التي يضطر الغربيون إلى ممارستها لرفع أيديهم عن أيّة شبهة بدعمهم للإرهاب، وبخاصّة عندما يصل الأمر إلى قطع رقاب أميركيين على يد "داعش" والتنظيمات الإرهابيّة الأخرى أو لشرح حقيقة ما يجري، فإنّ بايدن وإدارته لم يتراجعوا في اتصالاتهم مع الأتراك والسعوديين والإماراتيين عن جوهر ما تمّ التصريح به. لكن ما لا يمكن تفسيره تحت أي عنوان كان هو بأي وجه يطالب هؤلاء الأعراب والأتراك باعتذارات أميركيّة، وخصوصاً أنّ الحالات التي يعترف بها المسؤولون الأميركيون بالخطأ ليست ممارسة دائمة، على رغم أنّ الأخطاء التي يرتكبونها تستحق اعتذارات مستمرّة لأنّهم لم يتركوا شعوب العالم تعيش من دون تدخّلهم وإملاءاتهم وهيمنتهم. وإذا كانت الحكومة التركيّة ونظام آل سعود وغيرهما قد أعلنوا على الملأ ومن دون خجل أنّ هدفهم هو تغيير الأنظمة السياسيّة لتناسب مصالحهم ومصالح أسيادهم والتي تنص المواثيق الدوليّة، بما في ذلك ميثاق الأمم المتحدة، أنّها مخالفة للقانون تستحق الإدانة الدوليّة وتمثّل تدخّلاً سافراً ومرفوضاً في الشؤون الداخليّة للدول. إنّ الذين يجب عليهم الاعتذار، ولسورية بالذات أوّلاً، وللمجتمع الدولي النظيف وغير المتورّط في دعم الإرهاب بمعناه الواسع ثانياً، هم كل أولئك الذين ساهموا في تمويل الإرهاب ودعم مجموعاته وتسليحها.

لم ينشأ التطرّف من فراغ. ولم تهبط التنظيمات الإرهابيّة من السماء لأنّ السماء ضدّ ذلك أصلاً. إنّ للقاعدة أباً وأماً قاما برعاية هذا الإرهاب واحتضانه وإرضاعه حليب الحقد والذبح وتربيته على القتل والإجرام. وفي وقت كان النظام السعودي وحكّام الخليج الآخرون المتورّطون في المأساة السورية يعتقدون أنّ دعمهم للإرهاب بالسلاح والمال على حساب شعوب هذه البلدان على الأقلّ لأنّهم يعتقدون أنّ ذلك يرضي أسيادهم في البيت الأبيض والبنتاغون ووكالة الاستخبارات الأميركيّة، إلّا أنّ منطق العمالة خانهم هذه المرّة لأنّ السيّد الأميركي وجد أنّ هذا الإرهاب بدأ يرتدّ عليه من خلال المناظر المروّعة لقطع رؤوس الأميركيين والأوروبيين الذين كانوا قد عانوا من أحداث أيلول عام 2001 حيث كان 15 إرهابيّاً من أصل 17 قاموا بتنفيذ العمليات الإرهابيّة في واشنطن وبنسلفانيا من جنسيّة سعوديّة.

السيّد الأميركي لا يرحم حتّى أقرب حلفائه، أو في حالة بعض دولنا العربيّة وبعض القادة العرب في الخليج عندما يتجاوزون الحدود المرسومة لهم وتؤدّي ممارساتهم إلى الإضرار بالأميركيين والغربيين ولو كان ذلك، كما هي العادة، من دون قصد. وليفهم أردوغان وآل سعود وغيرهم المعنى الحقيقي لما قاله جو بايدن، فهو لم يعتذر لأنّه حدّد بدقّة حقيقة ما حدث، بل لأنّ ما قاله أصبح معلناً وأصاب عملاء بلاده بخيبة أمل. نعم، إنّه يراعي مشاعر هؤلاء وأموالهم المودعة في البنوك الأميركيّة وتبرّعاتهم السخية جدّاً لإنجاح السياسات العدوانيّة الأميركيّة في أنحاء العالم. إنّ جو بايدن الذي قدّم بإعلانه خدمات لبلاده ومصالحها لا يجرؤ، كما يفعل هؤلاء الحكّام، على تضليل شعبه دائماً بل يقول الحقيقة للشعب الأميركي عندما تقتضي المصلحة الشخصيّة والوطنيّة ذلك، لكنّه لا يجرؤ على أن يكذب على شعبه كثيراً كما يفعل هؤلاء العربان والعثمانيون الجدد.

لقد صرّح رئيس وزراء أستراليا أمام برلمان بلاده أنّ إرهابيين من ثمانين بلداً انضمّوا إلى الجهاد في صفوف "داعش"، واعترف أنّ منهم ستين أسترالياً شاركوا في الحرب الإرهابيّة في العراق وسورية. كما أعلن رئيس الوزراء البريطاني أنّ أكثر من خمسمئة بريطانياً شاركوا في القتال في سورية والعراق. وصرّح وزير الداخليّة الفرنسي، الذي يخوض رئيس بلاده ووزير خارجيتها حرباً لا هوادة فيها إلى جانب الإرهابيين والقتلة ضدّ سورية، أنّ ما يزيد عن الألف فرنسي يقاتلون إلى جانب المتطرّفين من "داعش" و"جبهة النصرة" و"الجيش الإرهابي الحر" وأبناء وأصدقاء تنظيم "القاعدة" الآخرين. والآن يعلن هؤلاء من دون أي خجل أنّهم يؤمنون بمبدأ نفعي جديد هو أنّه "ليس بالضرورة أن يكون عدو عدوي صديقي" لتبرير جرائمهم ضدّ سورية وشعبها وحكومتها التي تتصدّى للإرهاب منذ أكثر من ثلاث سنوات نيابة عن البشريّة ولإظهار عدم اعترافهم بحقيقة ما جرى من جرائم اقترفوها ضدّ الشعب السوري. أمّا تحالف أدواتهم مع "داعش" و"جبهة النصرة" في المنطقة، فإنّه لا يخجلهم ولا يستحق أي اعتذار من شعب سورية الذي كان الجبهة الأساسيّة لمكافحة الإرهاب طيلة السنوات الماضية. ولم تكن لديهم الجرأة أو التواضع اللازم للاعتذار للشعب الأميركي أو للشعب البريطاني بسبب ذبح حلفائهم الإرهابيين لمواطنين أميركيين وبريطانيين!

لقد أشرنا في مقالاتنا السابقة إلى أنّ التحريض الإعلامي الذي قامت به بعض القيادات الأوروبيّة ضدّ سورية وممارسة الضغط بذلك التضليل بصورة مفتعلة في المنتديات الدوليّة بما في ذلك في مجلس الأمن، ومجلس حقوق الإنسان، والجمعية العامّة للأمم المتحدة قد ساهم بشكل كبير في دفع الآلاف من الإرهابيين الذين قدّرتْ أجهزة الأمن الغربيّة عددهم بما يفوق 15 ألف إرهابي، للقدوم إلى سورية والعراق وليبيا واليمن ولبنان ومصر وأماكن أخرى من العالم. وإذا كان هؤلاء الرؤساء ورؤساء الوزارات ووزراء الخارجيّة كانوا قد تورّطوا في هذه الحرب الإرهابيّة على سورية نتيجة تآمرهم مع حكّام السعوديّة وآخرين، فلا شك أنّهم كانوا في قمّة الغباء، ولذلك فإنّه عليهم أن يعوا أنّه لا يمكنهم أكل لحم كلّ الطيور لأنّ بعضها مرّ وقاس. وإذا كانوا يعتقدون أنّه كان بإمكانهم إسقاط القيادة السوريّة بالتهديد والتشهير وعقد المؤتمرات وشراء الضمائر والمرتزقة فإنّهم كانوا على خطأ كبير وأنّهم قاموا بتبذير أموال شعوبهم من دون طائل. لم تكن دمشق ذلك الطائر الضعيف الهزيل الذي يستطيع المغامرون

> ما يجري في سورية يأتي في إطار تحقيق الأحلام الصهيونيّة التي لا تقف عند حدود لأنّها تريد أرض العرب والقضاء على حضارتهم والهيمنة على نفطهم وثرواتهم وإذلالهم وتشويه أديانهم وذبح العرب من قِبَل العرب

اصطياده بسهولة، فالنسر السوري يأبى الاستسلام ويقاوم النيل منه وإضعافه، وكان الوضع يستدعي من هؤلاء مراجعة مواقفهم والتخلّي عن سياستهم بدل الانغماس في دعم "الجيش الإرهابي الحرّ"، عندما كان على قيد الحياة، أو دعم "جبهة النصرة" ابنة "القاعدة" التي يدعمها أردوغان وبعض حكّام الخليج وآخرين لا يستحقّون ذكرهم من ممولين ومتطرّفين وجمعيّات خيريّة لاخير فيها.

هنالك الآن كما يقول الوزير سيرغي لافروف دلائل متزايدة على التناقض بين الحاجة إلى جهود مشتركة لصالح رسم ردود كافية على التحديات التي تهمّ الجميع، وتطلعات عدد من البلدان للهيمنة وإحياء التفكير المتداعي حول الأحلاف القائمة على مبدأ التدريب العسكري والمنطق الخاطئ الذي يقول إمّا "عدو أو صديق". فالحلف الغربي الذي تقوده الولايات المتحدة ويصوّر ذاته على أنّه بطل الديمقراطيّة وحكم القانون وحقوق الإنسان في فرادى الدول، يتصرّف من مواقع متناقضة بشكل مباشر على الساحة الدوليّة. فهذا التحالف يرفض المبدأ الديمقراطي المتعلّق بالمساواة في السيادة بين الدول الذي يؤكّده ميثاق الأمم المتحدة من خلال محاولة هؤلاء اتخاذ القرار نيابةً عن الجميع بما هو خير وما هو شر. فواشنطن أعلنتْ على الملأ حقّها باستخدام القوّة بشكل أحادي الجانب في كل مكان للحفاظ على مصالحها. وهكذا أصبح التدخّل العسكري هو السائد على رغم النتائج المخيبة لكل العمليات العسكريّة التي نفّذتها طيلة الأعوام الأخيرة.

ويضيف الوزير لافروف، إنّ استدامة النظام الدولي قد تعرضت لهزّات شديدة من خلال قصف الناتو ليوغسلافيا والتدخّل في العراق والهجوم على ليبيا وفشل العمليات في أفغانستان، وأنّ هنالك انطباعاً بأنّ هدف العديد من "الثورات الملوّنة" ومشاريع أخرى لتغيير الأنظمة غير المناسبة هو إثارة الفوضى واللا استقرار. إنّ سياسة توجيه الإنذارات وفلسفة التفوّق والهيمنة لا تنسجم مع متطلبات القرن الحادي والعشرين وتتناقض مع عمليات التطور الموضوعي للنظام الديمقراطي الدولي.

إنّ النظام الدولي الظالم وغير الديمقراطي السائد حالياً والذي لايتناسب مع متطلبات عالم اليوم الملحّة، لايمكن استبداله بنظام يقوم على الفوضى وفرض الهيمنة أو من خلال التسامح مع الإرهاب أو مع من يدعم الإرهابيين ويقوم بتسليحهم والتحالف معهم وتسديد فاتورة القتل وسفك الدماء في سورية وغيرها من بلدان المنطقة، وإذا كان المعسكر الغربي قد حقق إنجازاً في نهاية الثمانينات من القرن الماضي ضد المعسكر الآخر، فإنّه لا يمكن استخدام الآليات نفسها للقضاء على أنظمة وطنيّة في مناطق أخرى اختارتها الشعوب وقامت بالتصويت لها في انتخابات ديمقراطيّة شفّافة، لتنفيذ الغايات نفسها. فالأوضاع في الدول النامية تختلف عن الأوضاع في بلدان أوروبا الشرقيّة، وإذا أرادت الدول الغربية حسم الأمور في منطقتنا لوضع مقدرات شعوبنا بشكل نهائي تحت تصرّف الحركة الصهيونيّة العالميّة و"إسرائيل" وضمان ولاء أنظمتنا السياسيّة للمصالح الغربيّة، فإنّها تخطئ وهي قد أخطأت، عندما حاولت فرض حركات تغيير متخلّفة ومرفوضة جماهيرياً. وهذه هي النتيجة التي تتحمّل هذه الدول الغربيّة مسؤوليتها حيث ارتكبت أدوات الغرب من الجيش الإرهابي الحر وجبهة النصرة "والثوار الآخرين" جرائم ضد الإنسانيّة. وإذا كانت بعض الدول الغربيّة ما زالت تصر على وصف هؤلاء "بالثوار" أو "بالمجموعات المسلّحة المعتدلة" وأسماء أخرى ما أنزل الله بها من سلطان، فإنّها هي التي يجب أن تتحمّل مسؤوليّة سفك هذه الدماء أمام شعوب ودول العالم وأمام التاريخ. وإذا استمر هذا النمط العدواني من قِبَل الدول الغربيّة في إدارة شؤون عالم اليوم، فإنّه لن يعني إلّا انقضاضاً على النظام العالمي الذي توافقتْ عليه دول العالم، كبيرها وصغيرها، بعد الحرب العالميّة الثانية.

إنّ لجوء بعض فرادى الدول والتنظيمات الإقليميّة إلى فرض إجراءات أحادية الجانب تتناقض مع ما ينص عليه ميثاق الأمم المتحدة وخصوصاً في مجالات احترام سيادة الدول وعدم النيل من وحدة أرضها وشعبها وفرض عقوبات اقتصاديّة أو سياسيّة من خارج آليات الأمم المتحدة يمثّل أكبر انتهاك للميثاق وأكبر ضرر للمواطنين العاديين الأبرياء.

وطالما أنّ تركيا تتحدّث الآن عن فرض إجراءات قسرية تتعلّق بإقامة مناطق عازلة في سورية والعراق بالتعاون مع دول أخرى بما في ذلك مع مستعمر سورية القديم فرنسا، والتي كانت أصلاً قد سلخت من سورية جزءاً غالياً من أرضها، فإننا نؤكّد من حيث المبدأ أنّه سيكون لذلك ثمناً كبيراً دولياً وإقليمياً. وسنكتفي الآن بالإشارة إلى موقفين يجب أن يفكّر بهما النظام التركي وحليفه الفرنسي الفاشل. أوّل هذين الموقفين هو تلك المقاومة التي سيواجهها الأتراك من قِبَل المواطنين السوريين، نعم المواطنين السوريين كلهم الذين أكّدوا دفاعهم عن هويتهم الوطنيّة السوريّة بمختلف مكوناتهم الاجتماعيّة والعرقيّة، والعامل الثاني هو التباينات الواضحة في المعسكر الغربي – العرباني الموالي للغرب في ما بينه من جهة والنوايا التركيّة من جهة أخرى. فهؤلاء لا يريدون أي توسّع للدور التركي والتنظيمات الإسلاميّة التي تدعمها تركيا سرياً أو علناً وهي تنظيمات متطرّفة وتكفيريّة في أغلبها. ومن جهة لأنّ هؤلاء في أغلبهم، ما عدا المغامرون الفرنسيون، يعرفون أنّ الخروج من اللعبة لن يكون سهلاً كدخولها وستترتّب عليه عواقب ستكون وخيمة على كل من سيضع إصبعه في هذه الأزمة ونيرانها، ناهيك طبعاً عن أنّ مواقف بعض الدول دائمة العضويّة في مجلس الأمن أو دولاً إقليميّة ترفض مبدأ التدخّل في الشؤون الداخليّة لسورية. ولم تتردّد هذه الدول بما في ذلك روسيا والصين التي تُمارس سياسة تنسجم مع ميثاق الأمم المتحدة وضرورة احترام الجميع لسيادة سورية ووحدتها الترابيّة واحترام دور مجلس الأمن المسؤول عن الأمن والسلم الدوليين حصريّاً في توضيح موقفها. وجرى ذلك بشكل حازم في إعلان الجمهوريّة الإسلاميّة الإيرانيّة التي ترفض أية محاولة للتدخّل التركي في سورية ناهيك عن الموقف الروسي المعلن والذي يؤكّد أهميّة احترام ميثاق الأمم المتحدة وعدم اتخاذ أي إجراء بفرض مناطق عازلة في سورية بعيداً من الشرعيّة الدوليّة ودور مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، وهو الهيئة الوحيدة التي يخولها الميثاق بفرض مثل هذه الإجراءات.

ألم يتعلّم العثمانيون الجدد من تجارب السلطان عبد الحميد وأحمد باشا الجزار وآخرين من المجرمين العثمانيين الذين غادروا سورية مجبرين وهم يجرّون ذيول الخزي والعار وانتهاء الإمبراطوريّة التركيّة وخلافتها الإسلاميّة، التي لا يوجد فيها شيء من الخلافة أو الإسلام، إلى غير رجعة. وعلى رغم كل ما قلناه، فإننا نشعر بأنّ العلاقة الموضوعيّة بين سورية من جهة وأبناء الشعب التركي من جهة أخرى لن تسمح لأردوغان وداوود أوغلو بتنفيذ مخططاتهم المذهبيّة والطائفيّة والإسلامويّة المتعفنة والتي لامستقبل لها في سورية أو تركيا. وها هي انتفاضات الشعب التركي على نظام أردوغان – داوود أوغلو تتصاعد كل يوم في اسطنبول وأنقرة وغازي عنتاب وغيرها من المدن التركيّة ما يهدّد وجود حزب العدالة والتنمية وسياساته الساقطة، وخصوصاً دعمه للمنظمات الإرهابيّة التي قتلت السوريين وستقتل الأتراك لاحقاً.

سأل الكاتب البريطاني جورج مونبيوت في مقال ساخر بعنوان "لماذا نتوقّف عند تنظيم الدولة الإسلاميّة بينما نستطيع قصف العالم الإسلامي بكامله؟" وذلك في