

رفيق سبيعي يرّد

على من صنّفوه في «قائمة العار»



قال الممثل السوري القدير رفيق سبيعي إن أكبر موقف سجّله في حياته ويحزّ في نفسه، هو ما جرى في الكبر عندما قام مراهقون بتسجيل اسمه في قائمة أسموها «قائمة العار»، بسبب غنايته للوطن، ناكراً أن تكون جهات منقطة تتقف وراء تلك القوائم.

وقال سبيعي إن مواقف كثيرة تمرّ في حياة الإنسان وتكون مؤلمة، لكن هناك ما هو أكثر تأثيراً في النفس ويوقو باقي مواقف الحياة أثاراً.

وقال: «يبقى أنني، وعندما تجاوزت الثمانين من العمر، قام بعض مدعي الوطنية والديمقراطية، ويعدهم نشيت أحداث البلد، بفرز الناس والمنقذين والمبدعين، في زمر، وقالوا هذا في الجنة وذاك في النار».

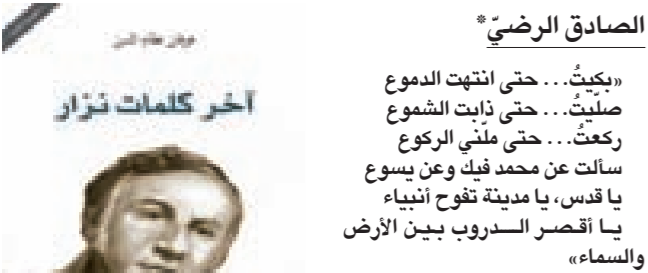
وتابع: «ليكون فزري في النار بالنسبة إلى أولئك، ويوضع اسمي على قائمة القتل، لغناء غنائي لوطني في مناسبات كثيرة ومنذ عقود بعيدة ومن دون توقف».

واعتبر سبيعي الموقف مؤلماً حدّ الحسرة، داعياً إلى الخلاص من كل برائن الحاضر المريب.

إلى ذلك، أكد فنان الشعب انطلاق مرحلة القراءة للموسم المقبل لأعمال منها البيئي الشامي ومنها الاجتماعي، متوقفاً أن يدلي بما سيشارك فيه بدءاً من الشهر المقبل.

ويعتبر رفيق سبيعي من أفضل ثلاث قامات فنية وفكرية في سورية وحصل على لقب «فنان الشعب» من الرئيس الراحل حافظ الأسد نظراً إلى رجولة مواقفه والإنوار التي أضاءها في الدراما والكوميديا السورية. كما سجّل موقفاً راقياً وهو هذا المرء، إذ انتسب إلى الحزب السوري القومي الاجتماعي إيماناً منه بصوابية فكر هذا الحزب، وبمبادئه التي تنادي بحياة سوريا.

«آخر كلمات نزار» لعرفان نظام الدين؛ وثائق حبّ عن حياة شاعر لم يمت بعد



الصادق الرضي*

«بكيت... حتى انتهت الدموع صلبت... حتى ذابت الشموع ركعت... حتى ملّني الركوع سالت عن محمد فك وعن يسوع يا قدس، يا مدينة فوّح أنبياء يا أقصر السدروب بين الأرض والسماء»

بين 1923 و30 نيسان 1998، عاش الشاعر الكبير نزار قباني حياته، وخلاله شغل الناس والعالم بشعره، بطريقة المنيرة في الكتابة والحياة. وبين الكتابة والحياة، وبين الشعر والحياة وشانغ غامضة ومثيرة تلك التي بين الحياة والموت. موت الشاعر وحياته لعبة لا تنتهي بمراسم الدفن والعزاء، لعبة تصح بأسرار الفتحاة الأولى ولعنة حلم خيائته الأولى للحياة الأبدية، حين يموت الشاعر «فزيائياً»، تبدأ حياته الجديدة حقاً، حياته التي بزها في الشعر في قصائده التي تضمنت بدمه قبل أن يرحل، ويكف عن كتابة المزيد من القصائد. قصائد القضايا الكبرى، قصائد الوطن الصغير والكبير، قصائد الحب والإطالة على الناس عبر شاشات التلفزيون وأثير الإذاعة وصفحات الجرائد، قبل أن يكف عن الذهاب إلى العمل ومناقشة الأصدقاء، عن إدارة البيت والانشغال بالعمالة والمشي في الأسواق، قبل أن يكف عن التلويح لمجان بفتح الصباح.

بين الطبعة الأولى من كتاب «آخر كلمات نزار» لمؤلفه عرفان نظام الدين، صدرت عن دار عتمة في لندن سنة 1999، وبين الطبعة الثانية منه، صدرت عن الدار نفسها في نيسان قباني، جرت حياته الثابتة، عاشها في قصائده، وعاشتها الصائغ عنه في قلوب محبيه وضمانهم، في ترديدهم منلا وصلتها بعض الشتائم والانتهاكات للطبعة الثانية من الكتاب: «حوادث كثيرة وقعت منذ رحيل شاعر العصر نزار قباني، جعلها مأسوي حين وميض للألام على حال العالم العربي ومأساه ومصائبه، وأخبار لا تحصى كنت أود أن أذكرها، جعلها مفرح وهي قليلة، ومنها الكيف والمكي وما أكثرها! ولكن كيف سيقفها الأخ والصدق، وهو الحساس الشباب في العراق الذي لا يتحمل قلبه أخباراً تفرق في الدم والعنف وتذفع إلى اليأس، وهو الذي كان يرفع راية الدعوة إلى الحب والسلام ويبشر بفسحة الأمل».

كتب عرفان مقدمته هذه في هيئة «الرسالة» وهي ليست سوى رسالة حب ووفاء وعرفان، موقفة بتاريخ المواقف والأحداث التي عاشها الكاتب مع الشاعر، صديقاً مقرباً منه وإعلامياً على دراية بالساحة التي تحرك فيها الشاعر وانضجته، انضجت التجربة، مصحوبة بالصور التي توثق اللحظات الأخيرة لشاعر العصر بجانب صور آخر الكلمات، رسائل حب وإحابة متبادلة بين الشاعر والكاتب الكتاب في مجله رسائل حب عميقة، تضيء وتكشف عن جوانب بالغة الخصومية في حياة الشاعر، وثنائق مضمخة بعبور المحبة، ليس كتاباً يعرض لتجربة الشاعر ومغامراته في الأسلوب والكتابة وطرائق جديدة في الكتابة الشعرية أو درس عمله والفحص في طاوله



وعن طموحها في عالم التشكيل أكدت مرعي: أنا أرسم كي انتفسر. أرسم كي أشعر أنني أعيش. أرسم كي أشعر بالوجود في عوالم الوجود، أفك المألوف وأحل رموز كي أترجمه بلون وتعبير، وإحليه بشكل لإواع إلى اللامألوف. أنا أنتفسر اللون وطموحي أن استمر بأن أنتفس هذا النقاء.

منذ بداياتها الفنية، وأنا في سن مبكرة جداً، إذ كنت طالبة في معهد الفنون الجميلة. مشاركتي الأولى كانت في التسينات في معهد الفنون، ثم شاركت فكتائبة في مركز الفنون في وزارة الثقافة عام 1995، فمشاركات عدة داخل البلاد وخارجها.

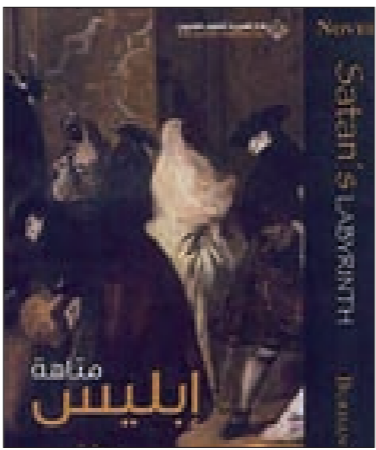
الشيفرات والرموز الفلسفية والنفسية التي انعكست من دواخلها اللاواعية على قماش العمل. ثم تقف مع المتلقي لتسمع قراءته وكأنها تسمع فك رموزها وأسرارها بكلمات جميلة، وهذا ما يفرحها.

وتضيف مرعي: شاركت في 250 معرضاً مشتركاً تقريباً



الطائفية تدفعه إلى الكتابة عن الخراب المرعب في المجتمع العراقي

برهان شاوي: «المتاهات» مشروع روائي يتماهى ويتناصّ بشكل مضادّ مع «جحيم دانتي»



حاوره: المهدي مستقيم

يُعدّ الروائي العراقي برهان شاوي من أبرز الأسماء الروائية العربية التي اغتنت المشهد الثقافي العربي بكل بآبائاته التي دلت على تمكن وكفاءة على مستوى الكتابة والانجاز. ويمكن القول إن هذه الكتابات وسعت دائرة تلقيها على تباين ذلك واختلافه، ومن بين الروايات التي أقدم على إصدارها نجد: «مشرحة بغداد»، «متاهة آدم»، «متاهة حواء»، «متاهة قابيل»، «متاهة الأشباح»، «متاهة إبليس»، و«متاهة الأرواح المنيمة». وفي هذا الحوار، نحاول نحاول الإحاطة الشمولية بالتجربة التي أقدم برهان شاوي على إبداعها.

على أشكال وصور وأنماط تعبير وصفية وسردية وحوارية، بهدف إنتاج وتمثيل أفكار فلسفية. ما طبيعة العلاقة القائمة بين الفلسفة والأدب؟

قبل سنوات، كتبت مقالاً عن «الوجودية في الأدب والفلسفة»، توقفت فيه عند ملاحظة متميزة للفيلسوف الألماني هانز ج. غادامر التي تؤكد أن الفلسفة لاقت تحديات متعددة خلال مسيرتها، لا سيما من قبل بعض الفلاسفة العظام أمثال: كيركغارد ونيتشه، وغيرهما، ممن تمردوا على روحها الأكاديمية التي تاهت في مجالات البحث التاريخي، والتي أروقة المشكلات المعرفية، فاغتربت عن ذاتها، إلى أن واجهت التحدي الأكبر حينما سلطت نجوم جديدة وكبيرة في سماء الأدب، ومن مدار جديها بالتحديد، فحجبت أضواء الفلسفة، وهذه النجوم هي: ستندال، بلزاك، زولا، غوغول، دستوفسكي وتولستوي.

هذه الملاحظة المهمة تؤكد أن «نجوم الرواية»، حجوباً لأضواء الفلسفة، كما أن تاريخ الفلسفة قدم لنا نماذج أخرى حينما اقتربت من اللغة الشعرية بحيث تجاوزت الفلسفة واللغة الشعرية فصار النص حَمَل أوجه. فمرة هو نصّ فلسفي، ومرة هو نصّ أدبي، ولنا في «هكذا تكلم زرادشت» لنيتشه المثال الأبرز. كما يمكن التوقف عند أعمال سارتر وكامو.

● كيف تلتق الأوساط الثقافية العربية الملاحظات التي سجّلت حولها؟

– لا أعرف كيف تمّ تلقيها، فالأمر مختلف من عمل إلى آخر. فمثلاً روايتي القصيرة الأولى «الجحيم المقدس» التي كتبتها قبل ثلاثة عقود تقريباً، عام 1987 في ألمانيا، تم استقبالها جيداً، إذ أقيمت لها الندوات وكتب عنها الدراسات في العراق، وُترجمت إلى الكردية، ونال أحد الباحثين درجة الماجستير عنها مقارنةً بإيها برواية أخرى كتبت آخر متوقفاً عند جماليات المكان. وكذا الأمر مع روايتي «مشرحة بغداد»، التي كتب عنها مقالات كثيرة ونالت عنها إحدى الباحثات في إيطاليا درجة الماجستير بعدما ترجمتها. كما تمّ الانتباه من ترجمتها إلى الفارسية والكردية. وتترجم حالياً إلى الفرنسية. لكن سلسلتي الروائية التي تحمل

هناك، ناهيك أن مجتمعي هذا تعرض لحملات إبادة وجودية، إبادة جسدية وإبادة فكرية، ومحاولات إلغاء تاريخه وذاكرته من قبل حكامة وبسبب الحروب المجنونة. أنا تجارب اجتماعية وسياسية مختلفة. عشت فترة الجمهورية وأنا صغير وعشت الانقلابات وأنا صبي، وعشت الدكتاتورية وأنا في بداية حياتي السياسية. وتعرضت لاحتلال العراق وسقوط الدكتاتورية وحيناً أنفستنا أمام دولة مفككة، محتلة، وبالإنابة وخلال القوى السياسية الطائفية، وحيناً أنفستنا في أتون حرب أهلية طائفية طاحنة، فحجر فيها حفدّ عمره 1400 سنة وكاننا في سقفة بني ساعدة. أشعلنا حرباً مليمةً بالحدق الأعمى، لذا وجدت نفسي لا لشعورياً أكتب عن هذا الخراب المرعب في المجتمع العراقي. فقدمت شخصيات روائية تعرضت لكل هذا العنف السياسي والاجتماعي بسلسلة «المتاهات».

حاولت من خلال هذه الروايات أن أصل إلى جذور العنف السياسي والديني، وأصل إلى منابعه النفسية على مرّ العقود الأربعة الأخيرة. لذا وجدتي أتوغل في المحرمات والممنوعات، في الجنس والمقدس والعنف السياسي. بيد أنني لا أكتب روايات سياسية، إنما أحاول أن أغوص في اللاوعي الجمعي للمجتمع والفرع العراقي!

أما في ما يخصّ السؤال عن الحلم والأسطورة، فأنا أحاول في رواياتي تفكيك الأساطير الدينية الواردة في الكتب المقدسة. أعيد تفكيك أسطورة آدم ومفهوم الخطيئة والخير والشر وحقبة إبليس والأساطير الدينية الأخرى ذات الطبيعة الجنسية كزنى المحارم التي وجدتها تنكرت في حياة الناس البسطاء من خلال تأمل الحياة اليومية. كل هذا التوغل في الإشكاليات الفكرية والنفسية تمّ من خلال معمار روائي يتيح لي التحرك بحرية. ألا وهو معمار المتاهات، والذي لم أخطه له مسبقاً، إنما توصلت إليه استشفافاً وأنا أتوغل في الكتابة الروائية.

● يتضح أنك قد اعتمدت في سلسلة المتاهات

مركزاً اجتماعياً. شخصياً لا أضع جدولاً للمفاهيم التي يجب تناولها، إنما حينما أتوجه إلى كتابة رواية تبدو لي فكرة الرواية غامضة، لديّ تخيل أولي بالتأكيد أن ما أتناوله من موضوعات ومفاهيم في رواياتي له علاقة بعالمها الداخلي وتجربتي الحياتية وتجارب الآخرين وربما تجديني في اللاوعي أتناول هذه المفاهيم التي ذكرت!

الموت هو الحقيقة الوحيدة التي لا تقبل النقاش، التجربة الوحيدة التي لم تعرفها كبتش. أما سؤال الحرية فقد شغلتني لعقود من الزمان، وقد أعددت له قبل البدء بكتابة رواياتي. فمذ روايتي «مشرحة بغداد» و«متاهة آدم»، بحثت فكرياً عبر الأديان والطقسات والسؤال الحرية والإرادة، هذه المراجعات والقراءات والهوامش أصدرتها في ما بعد بكتاب مستقل هو «وهم الحرية» في الوقت نفسه وتوجهاتي الأخلاقي يجرح سؤال البشر والعدل الاجتماعي واليأس البشري. أما سؤال الحب والمرأة فهو راجح لتوجهاتي الفكرية. أنا قريب من المسار الفرويدي ومن أتباع سبينوزا. وبالتالي فأنني أضع سؤال الرغبة والجنس والوعي اللاوعي ضمن أسئلتنا المركزية. وأرى أن الجنس هو القوة الغامضة التي تقود الإنسان على رغم تحريمات الأديان وكل الفسفات الأخلاقية المنطوقة. لا بل إن اليوتوبيا الدينية في جميع الديانات هي يوتوبيا جنسية بامتياز. فحتى النصوص المقدسة تغري الإنسان بالجنس في الجنة!

● يبدو اهتمامك بقضايا المجتمع العراقي بارزاً في كل أعمالك. بدأ بالترجم السياسي وما ينجر عنه من قهر اجتماعي ونفسي، وصولاً إلى التحريم الديني وما ينتج من طاحنات طائفية عرقية. ما الواقع الذي تحاول كشفه وتبنيه في أعمالك الروائية؟ هل المتخيل هو أم تعبير وانبثاق عن الواقع الذي نعيشه؟ ما علاقة الحلم والأسطورة والشعر والرمز والصورة والخرافة بالحياة اليومية؟

– هذه أسئلة متلاحقة ومن الصعب عليّ الإجابة عليها مرة واحدة، لكنني سأوجز قائللاً، إن اهتمامي بالمجتمع العراقي مسألة طبيعية كونني خرجت من رحم هذا المجتمع، فطولتي وشبابي وذاكرتي تشكلت

على وجه الخصوص. لأننا غيّرت الوجهة نحو الرواية، لا أعتقد أن التقليل بين أكثر من جنس أدبي يزيد الجِدّة عن المشروع الأدبي للكاتب؟ – قبل كل شيء، جئت إلى الرواية بعدما تجاوزت الخمسين من العمر، وكنت قد أصدرت سبع مجموعات شعرية. وتكرّست كشاعر في المشهد الثقافي. وكذلك كنت قد ترجمت أربع مجموعات شعرية من اللغة الروسية. وحين توجهت إلى الرواية توجهت كشاعر مسكون بالروح الشعرية. لا بل إنني أعيش «الشعرية» في حياتي لصاحبة، وإنما نظرتي إلى الكون والحياة والوجود. وهنا أود الإشارة إلى بعض الكليشيات السائدة والفاسدة في الثقافة العربية والتي تشير إلى أن الناقد هو شاعر أو كاتب فاشل. أو أن الشاعر الذي يتوجه إلى الرواية هو شاعر فاشل أو العكس. هذا جزء من «تقانات» الناقد من اللقطة. لأن من يقول ذلك يجهد تاريخ الشعر والرواية. لو تأملنا لوحدنا أن أكبر الأسماء وأشهرها عن تاريخ الرواية العالمية كانوا الناقد قبل أن يكتبوا الرواية. خذ مثلاً بول أوستر الذي يُعدّ من أعمدة الرواية الأميركية المعاصرة، هو شاعر معروف ومترجم للناقد الفرنسي ونال جوائز مهمة جداً في الشعر في أميركا، لكنه معروف كروائي. وكذا... د. هـ. نورانس، فهو شاعر ممتاز، بينما هو صاحب «عشيق الليدي شاترلي» الخالدة و«نساء عاشقات» وغيرها. وأستطيع أن أتيك بعشرات الأسماء الروائية كإميل زولا وفكتور هيغو عميد الشعر الفرنسي، وكذا مع إدغار آلن بو، وسكوت فيتزجيرالد، وبوشكين وليرمونتوف وبازلويلي، لذلك لا أعتقد من جنس أدبي إلى آخر لا يعنى الانتفاض من المشروع الأدبي لصاحبه، إنما يعنى الجدية في البحث عن أحاسن فنية جديدة تمنح صاحبها الحرية في التعبير عن قلقه وعن أسئلته الروحية والجمالية.

● من بين الملاحظات التي تفرّض نفسها على القارئ تركيزك على خمسة مفاهيم أساسية في كل أعمالك الروائية وهي «الموت، والحرية، والعدالة، والحب، والمرأة» لماذا هذه المفاهيم بالضبط؟

– لا أدري إن كانت هذه المفاهيم وحدها

* شاعر وصحافي من السودان