

إشكالية السؤال في الفن

■ د. منصور نعمان

مما لا ريب فيه أنّ السؤال في الفن أمر طبيعي. ففتنة الفن وروعته، وأحياناً عندما يكون الفن راقياً نقول: جلالة. إذ يختزل الفن بين طيات السؤال؛ وهل يمكن عدّ الفن سؤالاً في الحياة والوجود، وكيف لنا أن نختبر الفن في سؤال أو تساؤلات قد لا تكفي.

ما من فنّ من الفنون الراقية والمؤثرة إلا ويثير حفيظة المتلقي ويتركز في أعماقه ويثير سؤالاً ما. إنه علامة من علامات وجود الفنّ أن يطرح سؤالاً. فالنحت برمته سؤال، والرسم بانواعه سؤال، والمسرح بأشكاله المتنوعة سؤال. السؤال قائم وإن تنوّعت الطرائق واختلقت. السؤال قد يكون ساطعاً مدويماً مؤثراً. أو يتخذ السؤال وجهاً آخر متوارياً، متخفياً، صعب الإمساح به، أو صعب فهمه.

ما الذي يجعل الفن يدور في سؤال؟ ألا يكفي الفنّ أنه يُشبع ذائقتنا الجمالية فحسب؟ أم أن السؤال وسيلة لفهم الفنّ؟ ولكن، أمن الضروري أن نتفهم الفنّ؟ ألا يمكننا أن نتذوّق الجمال الفني ونشعر بروعته من دون أن نكون ممارسين للفنّ؟

بالطبع ممكن تذوّق الجمال الفني من دون أن نكون ملّمين بممارسة الفنّ. إذ يكفي أن تكون متابعين وشغوفين. أي كان نوع هذا الفن، فالحاجة إليه ملحة للغاية. إلا أنّ المسألة لا تنتهي عند هذا الحدّ. فإن كنا فعلاً شغوفين نلتقي الصورة الفنية بقيمها الجمالية، إلا أنّ ذلك لا يمنع بأنّ شكل من الأشكال، أن يثير كوامن المتلقي وي طرح سؤالاً ما. قد لا يكون السؤال مفهوماً، أو غير واضح التحديد، أو يكون السؤال بصيغة همّ ما، همّ جماليّ يدغدغ المشاعر أو يستقرّ الأفكار، أو شحنة شعرية دافئة باتجاه ما.

بكلمة أخرى، يمكن القول: إن الفنون عموماً، والفنون الصرفة خصوصاً، تتوجه بسؤال، تشغل فيه الفكر ونواحيه المتعدّدة. هذا إذ لم تُثر الكثير من القضايا التي تكون بمثابة المحركات المساهمة في تشكل العوالم وتحديد غموضها ودرجتها. وبالتالي سيكوّن عالم من الغموض الذي يُكثّف المعرفة. فالتساؤلات لا تتوقف، وتلك واحدة من النعم المحفّزة لبلوغ درجة أعلى من الفهم واليقين بما يمكننا من سعي لفك الأسرار والطلاسم وغموضها. وقد يثيري أحدهم قائلاً: إن الفنّ وسيلة للتعبير، للفرح، لجعل الحياة أسهل وأقل صعوبة. لذلك تتمّ بدغدغة المشاعر، أو نسيان حالات القهر والضيق في لبّ الحياة، لتكتمل قادرين على مقاومة الصعاب، أي تحفيز القدرة على التحمل. لكن للأسف، لن تكون هذه الإجابة هي الصائبة أو النافذة لجوهر الفنّ. إذ تكمن خاصية الفنّ بطرح السؤال، لا الإجابة عن السؤال.

ماذا لو أجبنا عن التساؤلات؟ ليس المفروض أن تكون إجابات لما يشغل العقل؟ أم الخطأ وضع الحلول؟ أليس المرء بقادر على وضع خريطة طريق ليخبر عن رهاقة حسّه ودقّة عقله ورجاحته؟

الفنّ ليس تبسيطاً للحياة، إنما هو تعميق للقوانين ومفاهيم الحياة وطرائقها. الفنّ لا يبحث في التغيّر في مضامينه من غير تغيير الحياة ذاتها، وإن كان بأشكالها المبسطة، الفنّ تحت السؤال في الكيف الذي يتعامل فيه الإنسان مع الحياة، لا فرض شكل من أشكال التعامل قسراً. بمعنى أن الإجابات المتواجدة ضمناً، ففي الفنّ ينبغي أن تشغل الفكر وتقلقه وتضاعف التفكير فيها، لا أن تهدي الفكر ويسترخي الإنسان بأنه عرف الجواب. إن ذلك سيكون مضيقاً للجهد والاجتهاد، والأدهى من كل ما تقدّم، أنه سيكون إضعافاً لقوى التغيير الممكنة في الحياة. وإن حدث هذا الأمر، فلا أمل في تغيير الواقع.

إن الفنون أنماط واتجاهات وأشكال وأساليب متنوعة. وهي تبحث في الكون والعالم والحياة. والفنان يلتقط الأفكار ويجتهد ببناء الصياغات الفنية المبتكرة، يتخصّد فيها الدهشة والصدمة المتولّدة عن تلك المواجهة بين العمل الفني والمتلقي. وقد ينشغل الفنان بفكر بالطريقة التي يطرح بها السؤال عبر تجارب متعدّدة، هائلة في الصياغات الفنية أو الأسلوبية، وأحياناً يلجأ إلى ما يعرّض سؤاله بابتكار شكل فني جديد مغاير للمألوف والسائد، فيعيد تشغيل الجهاز المفاهيمي لمجتمعه الخاص أو للمجتمع الإنساني برمّته.

من هنا، يمكننا إدراك صعوبة عدّ الفنّ تزجية للوقت فحسب، ذلك أن الوقت ثمين ولا أبالغ بالقول إننا بحاجة إلى استثماره بأقصى درجة ممكنة. فقد يسرقنا تجار الفنّ ومن يقف معهم من أنصاف الفنانين أو أرباعهم، وأنصاف المثقفين فنياً وجمالياً، ببضاعة تدعي الفنّ والجمال، إلا أنها تتقصّد الجيب، ويا ليت أنّها تتوقف عند هذا الحدّ، إنما تذهب هذه الأعمال (الفنية) إلى خاصرة الزمن، وتستشري وتمتلك تنهب الجمال المستقرّ في ذاكرة المتلقي ووجدانه. إنها أشبه بالفيروس الذي لا يعرف التوقف، إنما الانتشار والتأثير المستمرّ ومحاولة خلق مستعمرات مرضية في جسد الذائقة الجمالية لمتلقي مجتمع من المجتمعات.

إنّ الفنّ القاسد/البضاعة المخزّبة كلّ ما هو فتّي وغضّ، والإشكالية أنها تطرح سؤالاً أيضاً. سؤال لا يخلو ظاهرياً من الأهمية. أما داخلياً، فإنّ السؤال معزول عن الأفكار بانية الجمال وسلم الأفكار لترسيخ الحضارة الإنسانية. فقد يكون السؤال في البناء النفسي للإنسان، لكن كيفية طرح السؤال والسبل التي أراد أن يبلغها كانت محفوفة بالمخاطر. فقد يلجأ هذا الصنف من المسجوبين على الفنانين إلى الزوايا الأكثر مميّنة لحيوية الإنسان. فقد تتمّ مغارة الشهوات، والحري الفاضح، لا لغاية جمالية سامية، ولا لهدف أكثر من استدرار المتلقين، وكسبهم إلى جانبه. فإنّ مشاهدة لوحة مزيفة لن تكون هي اللوحة الأصلية بأنّ شكل من الأشكال. ومنوثة أنجزت لضغط أو لحاجة يتبعها الفنان في نفسه، لن تؤثر، إنما تبقى عملاً، رقماً من الأعمال، سرعان ما يُنسى وتطويه الأيام بسهولة. أو تشاهد عرضاً مسرحياً هزلياً، لا يرتقي إلى المسرح، ولا يقوى على استقطاب الجماهير إلا بما يثيره من حسن فكاهي فحّ، وتلاعب بالألفاظ وسوقية سيئة. إنها تطرح سؤالاً أيضاً. سؤال يتوارى خلف الغايات، يتجنّب بقضية الإنسان، وفي حقيقته، يقتل المتعة الحقّة للإنسان من خلال جعل الفنّ مقهوراً، مرهوناً للتجارة وتسيدها الفنّ. فأتى سؤال يسأله تاجر الفنّ غير المال وما يجنّبه من أرباح؟

إنّ تساؤلات الفنون، تعضيد للوجود الإنساني لا ضده. إنها الجمال الذي يتوق بقوة للاشتياك مع المرجعيات التي يحملها المتلقي كي تحدث التغيير المرتقب، والتغذية الراجعة للمتلقي. خلال مشاهدة عرض مسرحي قيم قد يمتد لساعة أو ساعتين، يكون التلقي جمالياً، سمعياً، حركياً، وبصرياً. وهناك مئات الصور والأفكار والمواقف، والأشكال والتكوينات، وأساليب تنظييم الفضاء... إلخ، كلها علامات تجتهد باختراق المتلقي، وتحمل في ثناياها أسئلة صغيرة تتجمّع لتكوّن السؤال أو التساؤلات الكبرى. جمالياً، تبقى الشحنة الانفعالية حاضرة بعد مغادرة العرض. وقد يحملها المتلقي لسنوات، تفكيراً أو تأثيراً. بطبيعة الحال، إنّ ذلك زمن مستطعم من زمن المتلقي. فإن كان العرض ساحراً ومدمشاً، ويضيف إلى المتلقي فضاءات يتألق فيها، فإن السؤال الذي يبقى ماثلاً، سيكون سؤالاً مفيداً مطوّراً بانياً للإنسان ولمعرفته. أمّا إذا كان العرض هشياً وباشاً، فإنّه يمتصّ من حياة المتلقي الكثير من الزمن. فضلاً عن تشويه الذائقة الجمالية، وتهشيم السؤال الجوهري بسؤال استنزافي للمعرفة. من هنا، كان السؤال قيمة متلفسة، والفنّ لا يركن لمباركة الموجود والقائم بقدر ما يبحث عن المستجّد والمثير والأكثر قدرة على البناء، بما يجعل الحياة أكثر إشراقاً ودفئاً.

لونا القصير... وبلاد القبلات

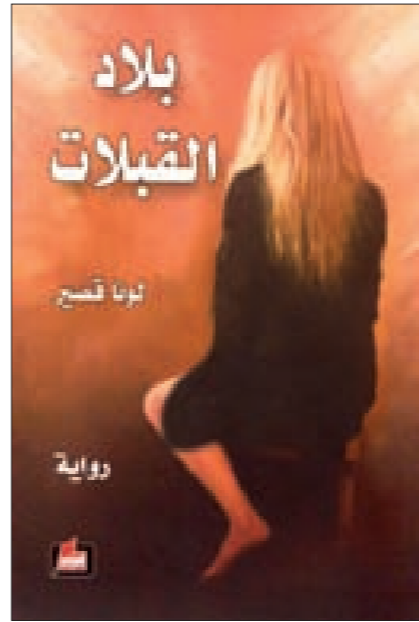
الياس عشيّ



قبل سنة وبضعة أشهر، وتحديداً في السابع من أيار من السنة المنصرمة، كنتُ أجلس في الموقع ذاته الذي أجلس فيه الآن لمناقشة كتاب «القصير الزهري»، الإبن البكر لونا القصير. ولم تمض أشهر على مشهد التوقيع، حتى بدأت ملامح كتاب آخر تظهر على صفحة تواصلها الاجتماعي. ملامح تبشر بولادة جديدة لمولود آخر اسمه «بلاد القبلات».

صدر الكتاب.. مبتان وأربع وخمسون صفحة حافلة بالدفء والطبيعة والذاكرة الجميلة. وكنتُ بين صفحة وأخرى - كما عادتني عندما أتيتها لمناقشة كتاب - أشعر بالخوف من أن تنطبق عليّ مقولة الجاحظ «إذا كان الكره يعيننا عن المحاسن، فإنّ الحبّ يعيننا عن المساوي». إلا أنّ هذا الخوف بدأ يتلاشى مع الصفحات الأولى. فأسلوب لونا صار أقرب إلى الواقعية. والحبكة في قصصها القصيرة المتلاحقة تشجعك على الاستمرار في الترنّذ ببلاد القبلات، والألفاظ مستعارة من حياتنا اليومية والبسيطة، والسرد يتعدّد، قدر الإمكان، عن الفرثرة، ليكون دوره الرئيس مناشطاً بالكشف عن نفسيات الأشخاص وأخلاقهم ومواقفهم من العالم. صفحة... صفحاتان... خمس صفحات، عشرون وأكثر... ولا تتعب. تشعر بالفرح وانتُ تكتشف رمزية العنوان، وتتعرّف إلى بلد من هنا، وآخر من هناك. القاسم المشترك بينها قبلات لا تراها إلا في حقول اليااسمين والفرشات، وفي قصص الأطفال، وفي طبيعة ما عرفتك يوماً كيف تتعامل مع الصفيح.

أجمل بكثير، وجدت السلام في قرارة قلبي، فعشت من جديد». أعاتبني لونا في اعترافها الذاتي هذا إلى ما قاله الطيّب الصالح في روايته البديعة موسم الهجرة إلى الشمال: «أنتي أريد أن أخذ حقي من الحياة عنوة. أريد أن أعطي بسخاء، أريد أن يفرض الحبّ من قلبي فينبع ويتمر. ثمة أمة كثيرة لا بد أن تترأ، ثمة ثمار يجب أن تقطف، كتب كثيرة تُقرأ، وصفحات بيضاء في سجلّ العمر، ساكتب فيها جملاً واضحة بخطّ جريء». القانون الطبيعي للانتصار على الذات، كما نفهم من الطيب الصالح، أن نكتب، وأن تؤخذ الأشياء



عنوة، وأن نقاتل من أجلها، وأن نوازن بين القوة والحنين. وهذا ما فعلته لونا، لا في موقع التمرس وراء الكتابة فقط، إنما في مواقع كثيرة، قد يكون من أهدأها مخاطبتها للإله الذكورى قائلة: «... علمني القوة لأعلمك الحنين... لكن دعني أجلس على كفة وأستكين... وعندي بأنك لن تفترس من بعد اليوم جميع العصافير». وفي اللحظة التي تتهيأ فيها للدخول إلى الطبيعة بحرا وسهلاً وجبلاً، تعيدك لونا، في صفحات مفيرة ودايمة، إلى الزعيم أو البيك، فتتعزّف إلى شخصيته الأسرة، وعاداته الجميلة، وحبّه للناس، واحترامه للصغير والكبير، وإتقانه السماع، وتمسكه بفضيلة الصمت. ولا أخفي إذا قلت إنّ لونا في تصويرها مشهد موت البيك (الزعيم كما سمّته) قد حرّضتني على البكاء، ودفعتني إلى المقارنة بين سياسيي اليوم وسياسيي الأسس...

ثمة كارثة أخلاقية لو حاولت المقاربة... ساتجاوزها... اعنروني. إذا، نحن أمام تجربة جديدة في عالم الكتابة القصصية... اختارت الكاتبة لمعباً خاصاً بها... لم تتقدّم بالتحريات الأكاديمية فنّ الرواية. ولا بالشرط الصارمة للانتقال بين الحكبة والعقدة والحل. كانت أكثر ميلاً إلى الأوصولة على رغم مخاطرها، وعلى رغم شعابها المليئة بالفخاخ وقد تجلّى ذلك في أقصوصة الرحلة التي انتهت من دون نهاية، مفسحة في المجال للقرّاء كي يخلقوا الستارة على نهاية ترضى مزاجهم. وأخيراً، لا بد من القول إن لونا القصير اختارت نهاية لم ترض توفقي كقارئ. أمّا كناقذ، فأنا أحترم ما اختارته. فالرواية روايتها، وأهل معة، كما يقال، الجميل... ونحن بانتظار المزيد.

فؤاد سليمان الذي لا يتصنم في حجر



■ مي الأيوبي

أن تختصر الرفيع في ساعة، ذلك بعضٌ من ظلم، وأن تستمع لأقوال من هنا وهناك، وترداد لعناوين ما كتب، ذلك اختصار لمحجّف لإرث عظيم كالذي تركه فؤاد سليمان بين أيدينا. لكنّه الزمن، يُبهِت صوراً ويُهَيئُ ألماً. عصر أسببت الماضي، وصلّت إلى فيعب، بلدة الأديب فؤاد سليمان، التي يكتنّي الوصول إليها سيراً على قدمي من قرنتي بشمزيّين، مروراً بسكني في عصيديق. على مشارف الساحة، حيث النصب التذكاري، داخلتني قشعريرة المؤمن بالحرّف واللفظ والتعبير. مجموعة من المرديدن، من محتي الأدب والتواقين إعطاء المفكر حقّه، توافدوا فرادى وجماعات، وساد الساحة سكون الانتظار.

الإعلام كان موجوداً بخجل. والحضور «تموسع» بحسب الرغبات والتوق. والكلمات تراوحت بين الإشادة بالأسلوب ومديح الرسائل، وبعضها تمحور حول البناء اللغويّ، وكان فيها شيء من الخجل حول ما يخصّ انتماء فؤاد سليمان الأخير إلى النهضة القومية الاجتماعية.

فؤاد سليمان واحد من كبارنا، ممّن حفظوا تراث لغتنا وأغنوا ثقافتنا. كان هناك ينتصب في تمثال أصمّ، بينما روحه تحلق فوق كل من آمن بفكره وتشكل عصفاً في وجدان لا يهدأ ولا يتصنم في حجر.

لكن الاحتفال كان رمزياً بامتياز. وحيويته جاءت من أسماء من تحدّثوا عن فؤاد سليمان. الدعوة كانت إلى رفع ستارة عن نصب لعظيم من بلادنا، عن أديب يكشخ غير الزمن ويغلب النسيان. فؤاد سليمان، الذي فعل في النهضة القومية الاجتماعية تماماً كما فعلت هي فيه، سيبقى حياً طالما بقي كتاب وقلم وفكر، وعرفان بالجميل لكل مساهم في الحفاظ على تراثنا ونهضتنا.

المرصد

بثّ الأغاني... والمعايير!

■ هنادي عيسى

في معظم الدول العربية، كانت النقابات الفنيّة ولجان متخصصة داخل الإذاعات، ذات باع طويل في الموافقة على بثّ أغنية أو رفض أخرى، لأسباب فنيّة بحسب ذوق العام. هذا الأمر صحيح، ويساعد المتلقي في تذوّق أجمل الألحان والنغمات والشعر المغنيّ والأصوات المتميّزة. وفي لبنان كما في الدول العربية، كان لجنة الفنيّة في إذاعة لبنان الرسمية، دور أساس في مراقبة كل الأعمال الغنائية قبل أن يسمعها الشعب اللبناني. أما في هذا العصر، فقد اختلفت المعايير، خصوصاً أنّ هناك أكثر من 15 إذاعة خاصة بإمكانها أن تبثّ للمسّمع ما يحلو لها، من دون حساب أو رقيب، إذ، ولمجرد أن يحمل أيّ فنان، سواء أكان نجماً لامعاً أم طامحاً إلى النجومية، أو يهوى الغناء، أغنية جديدة وفي جيبه بضعة آلاف من الدولارات، بإمكانه أن يفرض الأغنية على المتلقي لفترة معيّنة. سواء أكانت ممتازة، جيدة أم سيئة.

منذ أربع سنوات وتنفّ، يعاني المسّمع العربي عموماً، واللبناني خصوصاً، أزمة فنية كبيرة. إذ إنّ الأحداث الأمنية والسياسية التي تلف منطقتنا العربية، أثرت بطريقة سلبية على الفنّ وكلّ إنتاجاته. حتى أننا سمعنا في السنوات الأخيرة أعمالاً لا يمكن نعتها إلا بالتأفّه وفيها الكثير من الكلمات التي تحمل إهراءات جنسية. هذا عدا عن اعتماد معظم المطربين اللبنانيين على لون واحد من الغناء، يشبه ذلك الذي نجحت فيه عائلة «الديك»، في السيطرة على السوق الغنائي. لذا، لم يعد لأيّ أغنية وقع في الشارع. لأن النجوم أوهموا أن المشاهدات التي يحققونها على الإنترنت بالملايين، هي النجاح الحقيقي. ما أصاب معظم حفلاتهم الجماهيرية بالفشل. في لبنان نوعان من الإذاعات. إذاعات تعتمد على الدعم المادي الموجود كي لا تلوّث آذان المستمعين، بعيداً عن الضغط المادي. إنما للأسف، يبقى المسّمع تحت رحمة المال الذي صار يلوّث سمعنا بهدف البقاء للإذاعات التي لم تعد تجد مجالاً لبثها إلا بقبول أيّ أغنية مدعومة، ولو على حساب الفنّ الحقيقيّ.

لوحات جبران خليل جبران في متحف الشارقة للفنون



الفتح، إضافة إلى مخطوطات ودفاتر تعود لأديب الشّهير. ويشهد هذا الحدث عرض أكبر مجموعة من أعمال الفنان والأديب جبران خليل جبران في دولة الإمارات العربية المتحدة. كما تشمل المعارض تقديم لوحة مائة عبارة عن وجه امرأة غطاء رأسه أزرق من عام 1916، ولوحة شخصية له مرسومة بالفحم من عام 1908، ولوحة زيتية رُسمت عام 1910 باسم «مونا ليزا الحزينة». ويعدّ جبران خليل جبران من أهمّ الأديباء والشعراء والفنانين في لبنان، ولد عام 1883 في بلدة بشري، ثمّ



كتب جبران التي يزيد عددها عن 17 كتاباً، ورسوماته التي فاقت عددها على 440 لوحة معروضة في متحف جبران في بشري. الحدث الجنائي الذي ينطلق في 7 تشرين الأول الجاري، ويستمرّ حتى 10 كانون الأول المقبل، يلقي خلاله رئيس «لجنة جبران الوطنية»، الدكتور طارق الشدياق كلمة يتحدّث فيها عن جبران الرسام ومسيرته الفنيّة. يمكن للزائرين مشاهدة ثلاثين عملاً أصلياً من لوحات تشكيلية، زيتية ومائية ولوحات مرسومة باستخدام

عدنان تنبكي يحتفي بالتراث السوري القديم بأسلوب معاصر



والثلاث وغيرها. يقول الفنان تنبكي: في هذه المرحلة العصيبة التي يمرّ بها وطننا، أسعى إلى تطوير العمل الفني المهني، لا سيما اليدوي، لأعكس حالة الإبداع التي اشتغل عليها الإنسان السوري منذ القديم، لا سيما في مجال النحت الشرفية الفنية والثريات والحزفيات، إلى جانب الأعمال التشكيلية والخط العربي. ويضيف: أسعى إلى نشر الوعي الفني والاهتمام بالحرف اليدوية واقتنائها كنوع من الفنون الجميلة المرتبطة بتراثنا وتفاصيل حياتنا اليومية. كما عمل على نشر النقاول بين الناس كشطاف في وطني. أشار إلى أن الفنان تنبكي من مواليد عام 1966، أنشأ محترفاً خاصاً بالمهن اليدوية بأساليب عصرية، وتابع دراسته في الكويت في مجال الديكور، وأصبح أحد المصدرين السوريين للمنتجات الفنية والمهنية اليدوية. وهو حاصل على امتياز من الصين الشعبية ولوحات بالنحت العربي اختار لها آيات قرآنية وأمثلاً وحكماً وأقوالاً مأثورة مستخدماً فيها مختلف أنواع الخطوط كالرقعي والديواني