

دور الثقافة في تعزيز بنية المواطن المعرفية والثقافية... منتدى حوارياً في دمشق

شعبان ؛ لمشروع وطني ينهض بالإنسان السوري في المرحلة المقبلة خليل ؛ السنديان لا يعمر أنفاسه في الهواء إنما في رئة الأرض وشرايينها

رانيا مشوح

هي سورية التي كم من تنين قد قتلت في الماضي، ولن يعجزها قتل تنين آخر. هي ابنة آشور وتموز وعشتار ونبوخذ نصر، لا تمنع حرب ضروس لثيمة شعبها وفاعلياتها، من العمل على تطوير المجتمع وإثراء بنيته الاجتماعية الأخلاقية، فتراهم يجتهدون . تماما كالحارب الباسل على الجبهات . لاجتراح الحلول للمعضلات، كانت ربما من مسببات ويلات الحرب ووبالها.

بمنتدى حواري في دمشق الإباء، نظّمت وزارة الثقافة، وشهد كلمات ومدخلات لوجوه رسمية وروحية وتربوية وثقافية وإعلامية. فالمستشارة

لأنّ الثقافة هي الرديف الأساس لقيم التطوّر والتقدّم والنمو الإنساني كلها، وانطلاقاً من ضرورة إعادة تعزيز البنية الثقافية للمحافظة على الإرث الثقافي لدى المواطن السوري، نظمت وزارة الثقافة السورية بالتعاون مع الهيئة العليا للبحث العلمي، منتدى حواريا حول تعزيز بنية المواطن المعرفية والثقافية والأخلاقية، وذلك في مكتبة الأسد الوطنية في دمشق، بحضور عدد من الشخصيات السياسية والثقافية والدينية والإعلامية السورية. ويهدف المنتدى إلابا تبادل الأفكار والخبرات ومناقشة السبل الكفيلة بتعزيز البنية المعرفية والثقافية والأخلاقية، والخروج بمقترحات علمية وعملية تخدم برنامج إعادة الأعمار الشامل.

خليل

خلال اليوم الأول، وفي كلمته، قال وزير الثقافة عصام خليل: كما يخرج الموج من وجع الماء، وينهض العشب من لوعة الندى، يجب أن نخرج من التاريخ كي ندخل الجغرافيا. لا نخرج من التاريخ انقلابا ولا وجودا، فالسنديان لا يعمر أنفاسه في الهواء إنما في رئة الأرض وشرايينها.لكن فارقاكبيراًبين حياةفي الذاكرة وذاكرةفي الحياة.نحن لا ندعوإلى قطيعة معرفيةمع الماضي، فهذا خطأ لا يرتكبه عاقل، لكننا ندعو إلى قراءة نقدية فاحصة بلاأي تمحيص أو تفكير، حتى اكتسبت قشرة من القداسة تزاد قساوة كلما تراكم الزمن. إن أقدس المقدرات هي حياة الإنسان. منذ بدأ الوعي البشري مترافقا بإسئلة الوجود وقلق المصير، كانت حياة الإنسان وجوداً وخلوداً هدف السعي الفكري الباحث عن إجابات حول الكينونة والسيرورة والسيروورة.

وأضاف: إن العصرة السورية التي نعيشها، لا تساعد على القنعة بنجاحة الأساليب والوسائل وإن انتفقا على صحة الإهداف ونبلها، متى كانت الهوية مسالة متمسكة في أذهان السوريين حتى تمكن الخطاب التحريضي النغيض من استدرج الغرائز وصولاً إلى إقدام سوريين على طلب التدخل العسكري الأجنبي ضد بلادهم وشعبهم.

وقال خليل: هذه الأسئلة لا تحتمل أكثر من جواب صادق، حيث ذلك لنا لأننا لم نؤسس بنية الإنسان المعرفية والثقافية والأخلاقية، على نحو يمكنه من الاستجابة لتحديات الحياة ويساعده، في فهم أعماق الإشغالات المتبدلة، وفي التفاعل الإيجابي مع مستجدات العصر بلا تعصب يقود إلى الجمود والانغلاق. وبلا انفتاح ساذج يدفع إلى الذوبان والتاشي.

وتابع: خطونا بكوناته السياسية والثقافية والتعليمية والثقافية كافة، يعتمد التفتيق ولا يفكر مجرد تفكير في أنه قد لا يكون مستساغاً ومتفقاً عليه، ولذلك فهو يفكر إلى المسؤولية والجدانية اللتين تحرضان العقل على الاستجابة له والتجاوب معهن.

خوري

خلال الجلسة الحوارية، وعلى هامش المنتدى، قالت المستشارة الثقافية لرئيس الجمهورية الأيبية كولين خوري: إنني من المؤمّنات بالذور الكبير والهأم المذ بدء يلعبه الإعلام على الأضعدة كافة، وهذا الدور منذ بدء البشرية حتى يومنا هذا، منذ أن كان الإعلام مجرد إشاعة على مستوى الخي أو القرية، حتى أصبح الآن يغطي الكرة الأرضية، ما أود بحثه هو هل البنية الثقافية موجودة الآن عند المواطن السوري قبل أن نبدا تعزيزها وتنقيتها؟ ما هو مفهوم الثقافة؟ الثقافة في اللغة الفرنسية والإنكليزية هي «culture»، وهي نفسها الزراعة، فالرجل المثقف هو الإنسان المزروع بارض الوطن، هذا الذي اختلفت نرأت كيانه يتربأ الأرض وارثوت أحاسيسه من مياهاه. وأضاف: لا يمكن فصل الثقافة عن الأخلاق والوطنية. وقد تبين لنا في هذه المرحلة المحك التي مررنا بها، إذ تسالفت الأقتعة وتبينّت المعادن على حقيقتها، وقد تبين لنا أن الأخلاق تراجعت وتدهورت لدى فئات من الجيل الوسط، ومن جهة أخرى انا لا اعاتب هذه الفئة فالعتب لا يقع عليها لأن الأخلاق في الأساس تربية، ويبدو أن أساليب التربية التي اتبعت في مرحلة من المراحل لم تكن على مستوى، وهؤلاء الناس الذين شدوا يبدو أننا مررنا في فترة من الزمن أخطأ فيها بعض الأشخاص في الدولة وسنوا أن الوطن يتسبب للجميع، فكان أن شعر الآخرون بالغربة وفقدوا شعورهم بالانتماء. وهذا الشعور يخلق في النفس ضعفاً ويجعلهم كما هم الآن.

عبد الستار

وزير الأوقاف الدكتور محمد عبد الستار قال بدوره: إذا أردنا أن نبني وطننا من جديد، يجب أن نعزز بنيتنا المعرفية في الدولة والمجتمع بشكل عام في المؤسسة الدينية. من السهل القول إن الإسلام هو سبب ما يحصل باعتبار أن «داعش» «دولة الخلافة الإسلامية»، و«جبهة النصرة» و«جيش الإسلام» و«جيش الفتح» وغيرهم محسوبون على الإسلام، يمكننا القول إن كل القضية

السياسية والإعلامية في رئاسة الجمهورية الدكتوروة بثينة شعبان أكدت أن الآثار السلبية للحرب على سورية علي مدى نحو خمس سنوات تطلب مشروعاً وطنياً للنهوض بالإنسان السوري في المرحلة المقبلة. فيما قال وزير الثقافة عصام خليل

متعلقة بالإسلام وحملة الخطاب الديني، هذا غير صحيح، إنما يحتمل الخطاب الديني قبل الأزمة جزءاً من الأزمة، كونه لم يكن محورياً في العالم الإسلامي العربي. فدور المؤسسات الدينية في تكريس البنية المعرفية هو ما ينشده المجتمع بأطرافه كافة لا بطوائفه كافة. فيما أكد المفتي العام للجمهورية الدكتور أحمد بدر الدين حسون أن ما ستشاهده سورية في مرحلة الخلاص من الأزمة ثورة علمانية وفسكية.

إلى الإدرات، ثم الوقت واستثماره والتحلي بالمحبة والتسامح.

ورأت شعبان أن من روجّ لما سميّ «الربيع العربي» أخفى الهدف الحقيقي من ورائه، وهو تفتيت الأمة وشردمّتها وتدمير حضارتها وهويتها عبر نفي مفهوم العروبة والتخلي عن قضية العرب المركزية في فلسطين، ما يتطلب منّا التأكيد على حقنا في تقرير مصيرنا وصنع المكاتبة التي تستحقها حضارتنا ووجدونا الإنسانيان، وأن يكون حوارنا مع الغرب حوار العارفين والمدركين.

وتطلّقت شعبان إلى محاولات البيروبولار على مدى أكثر من خمسين سنة شراء النخب الثقافية العربية وإفناق مليارات الدولارات على إحداث منظومات إعلامية

تعمل على تسليح العقل العربي وتسخيفه والسيطرة الكفاءة التي تستحقها الحضارة ووجدونا الإنسانيان، التي تقدّم ضموناً إعلامياً يدعح حركات المقاومة. داعية إلى الالتزام بالخطّ الوطني في العمل الإعلامي العربي، لا سيما إعادة تحرير الأثير التي تبعا وكالات الأنباء العالمية، خصوصاً المتعلقة منها بقضايانا المباشرة.

جمعة

ولفت الدكتور حسين جمعة، رئيس لجنة اتحاد الكتاب العرب، إلى ضرورة ترسيخ مفهوم الهوية والمواطنة في إطار الحقوق والواجبات في التربية والتعليم، فقال: منهجياً، موضوع ترسيخ الهوية والمواطنة يكاد يشمل هذا المنتدى برمته لأنني عندما أفكر بالهوية أفكر أنها علاقة منطقية بين شيئين متطابقين. لذلك فإن هذه العلاقة يجب أن تملك اتحاداً بين المستوى الفردي والمستوى الجمعي الذي تقوم به الدولة. لذلك يجب أن يكون هناك تكامل وتنسيق بين الجهات الحكومية كافة، الذهنية المعرفية مبنية على لسان من يحللساناً صحيحاً صريحاً لا فاسداً، فيكامل هذا اللسان مع الثقافة المحمولة. وهنا نصعب الهوية مفهومها سياسياً، اجتماعياً يجسد علاقة بين الذات بوصفها روحاً وجوهراً، وبين الشخصية بوصفها إطاراً موضوعياً يدل على التاريخ مثلما يدل على جغرافية والاقتصاد والنفس وغير ذلك. هذه الهوية تعني وعياً على المستوى الذاتي وعلى مستوى التنقيص الموضوعي الذي نسميه شخصية الأمة. من هنا ننتهي فكرة المواطنة بين اتحاد الإنسان وموطنه وبين الدولة، وتنبثق أيضاً مفاهيم جديدة نسميها اليوم الحقوق والواجبات، فيقدار ما يقدم المواطن من واجبات لوطنه ودولته، ينبغي على الدولة أن توفر له الأمن والطمأنينة أولاً، وثانياً أن توفر له الكرامة. فعندما توفر له هذين الأمرين يكون قادراً كموطن في دولة المواطنة على تقديم واجباته، ثم تتحقق الدولة التي نسميها اليوم دولة المواطنة، هذه الدولة المدنية التي تحترم الإنسان كيما كانت عقيدته وطلافته ومذهبه وعرقه، لأن الدولة المدنية الحضارية تبني على أساس الانطلاق من الذات إلى الآخر والانطلاق من الأخر إلى الذات.

القيم

وأشار الباحث والآثاري علي القيم إلى دور الثقافة في تعزيز البنية المعرفية قائلًا: للثقافة في منظمة اليونسكو 182 تعريف لا يزال الباب مواربا لتعريفات أخرى. وهذا إن دل على شيء فهو يدل على دور الثقافة في حياة المجتمعات وعقول الفرد. الثقافة كالتاريخ عملية متصلة الحلقات باعتبارها مستمرة ومتوارثة. وثمة علاقات عضوية بين الثقافة والتاريخ والإبداع الثقافي في كل مجالاته يتأثر بالوضع السياسي، فقد اختلفت نظرة المثقف إلى الدولة، واختلف نظرة الناس إلى الثقافة أيضاً بسبب ما مررنا به. الثقافة في بعض معانيها هي نتاج للأوضاع العامة. وفي هذا المضمار نسجل أن الثقافة تحتاج إلى دور كبير من المؤسسات الثقافية في إتاحة الفرص المناسبة وتوفيرها للمفكرين والباحثين والمثقفين ليتمكنوا من إقامة دورهم الحيوي والفعل في تعزيز بنية المواطن السوري الثقافية. دور الثقافة كان دائماً كبيراً، لذا هو بحاجة إلى إعادة هذا الإلق إلى المجتمع والمواطن. ويقدر ما نطغي الثقافة، يقدر ما نرسخ هوية الفرد في المجتمع، وتاصيل هذه الهوية ونماء فكر المجتمع، يجب أن نعود إلى فكر روروي وابتحاث ودراسات ما قبل الأزمة ترسخ أهمية الآثار والثقافة في حياة المجتمع والفرد.

عاصي

من ناحية، تساءل مدير عام الهيئة العليا للبحث العلمي الدكتور غسان عاصي: ماذا يفقدورنا أن نفعل لتستعيد سورية الحيوية ألقها الحضاري والافة المعبودة بين أطراف المجتمع ونسير إال الأمام في طريق البناء المصري؟ معتبراً المنتدى محطة ومناسبة للوقوف على الموضوع ومناقشته في محاولة لتلمس بعض الإجابات وطرح بعض المقترحات للتقدّم خطوة إلى الأمام في طريق ترقية بنية المواطن السوري والمجتمع المعرفية والثقافية والأخلاقية.

مدخلات

ودعا رئيس الجلسة المختصة بالتربية، الدكتور مهدي دخل الله إلى عدم التفرقة بين الطلاب في المدارس أثناء

البناء

إنّ السنديان لا يعمرّ أنفاسه في الهواء إنما في رئة الأرض وشرايينها. لكن فارقاً كبيراً بين حياة في الذاكرة وذاكرة في الحياة. ونحن لا ندعو إلى قطيعة معرفية مع الماضي، فهذا خطأ لا يرتكبه عاقل، لكننا ندعو إلى قراءة نقدية فاحصة تنصّب على كل ما شكّل



تدريس مادة التربية الدينية وإبدالها بالتربية الأخلاقية، وإلغاء الاستنثاءات من القوانين، ورفد الثقافة الوطنية بالمعرفة، والانتقال من الخطاب الوصفي إلى الخطاب النقدي.

في المرحلة المقبلة والاستفادة القصوى من المراكز الثقافية في التدريس على اختصاصات ثقافية، وضرورة أن تكون الكلمة مسؤولة بمستوى الدم السوري الذي سكب، ودراسة الظاهرة الاجتماعية الناتجة عن الأزمة، وتوصيف نتائج الحرب على سورية ووضع استراتيجية كاملة لإعادة إعمار الإنسان والوطن.

وفي المحور التربوي والتعليمي ناقش الحضور دور المؤسسات التربوية والتعليمية في تعزيز بنية المواطن السوري المعرفية.

وقدم رئيس الجلسة المؤرخ الدكتور محمود السيد ورقة عمل حول بناء الإنسان من الجانب التربوي، أكد فيها أنّ البناء المنشود للإنسان هو البناء المتكامل والمتطور في الوجود كافة. وأشار إلى مستلزمات البناء التربوي والمشكلات التي أتت إلى الإخفاق في عملية البناء والأولويات التي ينبغي التركيز عليها في هذه العملية.

وحول دور المؤسسات التعليمية في تعزيز بنية المواطن السوري المعرفية، قدم معاون وزير التربية الدكتور فرح المطلق عرضاً حول أهمية التربية ودورها في بناء الإنسان. وأكد على أهمية فلسفة التربية في إعادة البناء داعياً إلى أن تتفق جميع المؤسسات المعنية بالتربية والتنشئة الاجتماعية لتحديد مواصفات المواطن الإنسان الذي نسعى إلى بنيائه، ثم يبدأ العمل على البناء المتفق عليه.

من ناحيته، دعا عضو جمع اللغة العربية في دمشق الدكتور موفق ندبول إلى الخروج من المنتدى بتغليقات عملية واتمالم الشجاعة لمناقشة جميع القضايا التي تخصّ المواطن السوري وتنمية السلوك الأخلاقي، والحس الحضاري والالتزام بالاستماع والحوار وإدارة النقاش وتنمية السلوك الأخلاقي.

وأكد الدكتور كمال بلان ـ الأستاذ في كلية التربية في جامعة دمشق ـ أهمية تكريس ثقافة الالتزام بالثاقون، معتقاً أنّه الجانب المهيمل في العبد التربوي، وأن الالتزام بهذا الجانب ليس من جهة التشريعات فقط، إنما الالتزام بالثاقون. مؤكداً العلاقة بين السلوك الأخلاقي وثقافة الالتزام بالثاقون، وإجراء دراسة تقييمية لمعرفة القيم الأخلاقية الموجودة في مناهجنا للتعزيز.

من ناحية، ركّز الدكتور عدنان مسلم ـ الأستاذ في قسم علم الاجتماع في جامعة دمشق ـ في ورقة عمله،

على أهمية المفاهيم في تجسيد بنية المواطن السوري المعرفية وترسيخ الهوية الوطنية في المجتمع. داعياً إلى تفعيل العمل التطوعي لأنه أحد المعايير التي ترسخ الهوية والانتماء في المؤسسات الاجتماعية. لافتاً إلى دور العمل الجماعي بروح الفريق في ترسيخ الهوية والانتماء وتعزيز البنية الثقافية.

كما تركّزت المداخلات حول كيفية الانطلاق في المرحلة المقبلة وبناء المواطن وإعادة النظر في دور الجامعات والمدارس الخاصة، وضرورة أن تكون القوانين عادلة وخطاويل الجميع، ومكافحة الفساد أولاً من خلال الواقع وضرورة وجود برامج ومقترحات إجرائية وبرامج تواجبه شيئاً من هذا الواقع.

اليوم الثاني

وحثّ المشاركون في المنتدى الحواري في يومه الثاني والأخير، على ترسيخ مفهوم الهوية والمواطنة في المؤسسات الاجتماعية، وركّز على دور المجتمع المدني في تعزيز التنمية الاجتماعية في سورية، وتمكين المرأة ودورها في التربية وتماسك الأسرة والمجتمع، والهجرة وسبل حل مشكلاتها.

شعبان

وأكدت المستشارة السياسية والإعلامية في رئاسة الجمهورية الدكتوروة بثينة شعبان خلال كلمتها، أن الآثار السلبية للحرب على سورية على مدى نحو خمس سنوات تطلب مشروعاً وطنياً للنهوض بالإنسان السوري في المرحلة المقبلة، عبر تطبيق أربعة أسس هي: معيار العقل الجمعي الذي يعلى من شأن المؤسسات ويرفض الشخصية والقدوة الإيجابية خصوصاً بالنسبة



ثقافة وفنون

التجريب في النصّ الدرامي

■ د. منصور نعمان

ما طبيعة التجريب وما إمكانية اقتحام شخص مجرّب ميدان المسرح وآلياته المختلفة؟ وقد لا يخطر ببال المتساثل، أنّ لبّ التجريب يكمن في النصّ الدراميّ الذي يكتبه المؤلّف في ضوء مؤثرات تدفعه بقوة إنجاز نضه، سواء كانت المؤثرات: تاريخية أو اجتماعية أو سياسية.

ليس صوت المؤلّف الدراميّ الأكبر في العرض المسرحيّ. إلا أن صوته في النصّ يكون بوصفه يخلّق عالماً مكثظاً ومزدهماً ومتصارخاً ومصطرعاً. وتتلجى براعة المؤلّف بدرجة عمق استدراجه منطوق الحياة، وصوغ منطوق دراميّ قد يقترّب أو يبتعد عن الأصل. لكنه يحمل في الوقت ذاته صوت المؤلّف الذي يتغنّى من رؤية بمنظور جمالي، وسعة اطلاع، ودقة في طرح الآراء، حتى الآراء المناوئة له. بوصف العالم الدراميّ الذي يشكله في النصّ شكلاً من أشكال البرلمانية. يتمتع الإبطال فيه بحقهم الكاملة، وإن اختلفوا مع صوت المؤلّف.

إن خاصية المؤلّف الدرامي، أنه ينشئ عالماً درامياً تابعاً من خلاصة تجارب إنسانية في الحياة، ويعيد خلقها ضمن نسجيج يصوغه تفرّد المؤلّف وبراعته، والغاية التي يقصدها هي الكشف عن قوانين الحياة في حاضنة العالم المتخيل للمؤلّف، إلا أنه قادر على جعل هذا العالم الافتراضي المزدهم، والتاريخ الدرامي العالمي، حافلين بعدد من النصوص الدرامية التي رسخت أمام عدايات الزمن، وسرّ بقائنها ووجودها أنها عبرت عن صميم المشكلات التي تؤرّق وجوده، على رغم أنها عالجت في حينه مشكلات الحياة التي انبثقت منها تاريخاً، فالمؤلّف يعيش الحصة بكل تفصيلاتها وتداخلاتها ومناهاتها، يلمنطق ذاكرة حياة ويشكلها، ويحوّل كل المدركات الحسية وغير الحسية إلى مدركات قابلة للإدراك جمالياً.

والتساؤل يطرح من جديد: كيف يكون التجريب في النصّ الدرامي ووضع المؤلّف هو هو لم يتغير؟

وللاجابة نقول: إن التجريب ليس بعيب طفولي أو نرّق يعبر عن رغبات سرعان ما تتطفئ وييهت لهيها، وذلك أنّ التجريب بحث متواصل ومتصل، والتقاط نهم للحياة وللحاجات التي تفرضها الظروف المتوّعة، وللمنطق الفلسفي الذي ينبثأ، المؤلّف، وهذا يعني أنّ الفلسفة جزء لا يتجزأ، ليس من المؤلّف فحسب، إنما من مفهوم التجريب ذاته بوصفه كسراً مدركاً والإتيان بمدرك جديد. لهذا، فإنّ الجوهري ليس ما يدرك، إنما الصيغة التي سيتمّ في صوغها التأسيس عميق، إلا أنه فإنّ التجريب لا ينطلق من أرض جديدة أو أرض بكر، ذلك أنّ مفهوم التجريب، عملية خرّق معرفي في المطلق الفلسفي للمؤلّف. لهذا، فقد لا تأتي تجربة المؤلّف بجديد وهو يقدم عالماً درامياً دائماً أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخيولوس»، إذ كان قبله الممثل الإغريقي «شيبس» الذي كان يسرد حكاية النصّ على لسانه، من دون ممثل آخر معه. إلا أنّ «إسخيولوس» من

دأبها أو محطماً أو عابثاً، لذلك تضطلع صورة المؤلّف، ودراسته صوته، وينتهي أمره. والجدير ذكره، أنّ التجريب في النصّ قد لا يكون كلياً في النص، بمعنى قد يكون الاشتغال على بعض عناصر النصّ، إلا أنّ التجريبي المدمش في حينه الذي استطاع أن يضيف الممثل الثاني في النصّ، الّا وهو «إسخ