

العلاقات السعودية ـ الأميركية . . . بين الحفاظ على المصالح والتملّق

سلّطت الصحافة الغربية الأضواء على زيارة الرئيس الأميركي باراك أوباما إلى المملكة العربية السعودية، ونشرت تحليلات عدّة حول مستقبل العلاقات بين واشنطن والرياض، لا سيما بعد التشنجات التي أصابت هذه العلاقات وفي ظل الأحداث الجارية في الشرق الأوسط.

في هذا الصدد، نشرت صحيفة «تايمز» البريطانية تقريراً عنوانه «البرد الصحراوي»، وقالت الصحيفة إن على الرئيس الأميركي باراك أوباما أن يكون صادقا في شأن علاقات السعودية بالإرهاب من أجل إنقاذ هذا التحالف الحيوي.

وأضافت الصحيفة أنّ كلمة الدبلوماسية تعتمد على قوة الكلمة التي لا تقال. وأوضحت أنه لدى سؤال رئيس بلد عن علاقته بحليف كان وما يزال بالغ الأهمية، فإنه لا يمكن أن تكون إجابته بأنها علاقة معقّدة.



«تايمز»: الشراكة الأميركية – السعودية يجب أن تخلو من النفاق

نشرت صحيفة «تايمز» البريطانية تقريراً عنوانه «البرد الصحراوي»، وقالت الصحيفة إن على الرئيس الأميركي باراك أوباما أن يكون صادقا في شأن علاقات السعودية بالإرهاب من أجل إنقاذ هذا التحالف الحيوي. وأضافت الصحيفة أنّ كلمة الدبلوماسية تعتمد على قوة الكلمة التي لا تقال. وأوضحت أنه لدى سؤال رئيس بلد عن علاقته بحليف كان وما يزال بالغ الأهمية، فإنه لا يمكن أن تكون إجابته بأنها علاقة معقّدة.

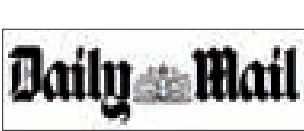
وأردفت الصحيفة أنّ أوباما، الذي استخدم هذه الكلمة بالتحديد للردّ على أسئلة بعض الصحافيين، لا ينبغي عليه أن يكون متفاجئا بالترحيب البارد الذي لاقاه خلال زيارته الأخيرة إلى السعودية – البلد الذي كان وما زال يعتبر منذ زيارة الرئيس الأميركي الأسبق فرانكلين روزفلت مهما بالنسبة إلى المصالح الأميركية.

وأشارت الصحيفة إلى أنّ تصريحات أوباما، في المقابلة التي أجراها مع مجلة «اتلانتك»، بأن العرب استغلوا المظلة الأمنية الأميركية، جعل السعودية ودول الخليج يشعرون بأن مكائنتهم انخفضت بالنسبة إلى الأميركيين لا سيما أنّ سمعتهم لطخت بعد اعتبارهم من رعاة الإرهاب بعد تقرير الكونغرس – الذي يتم التفكير بنشره – المؤلف من 28 صفحة الذي ينظر في تفجيرات 11 أيلول ويلقي الضوء على إمكانية تورط السعودية في هذه الاعتداءات. وأوضحت الصحيفة أنّ إيران تشعر بأنها تلقت معاملة خاصة مقارنة بالسعودية.

وشدّدت الصحيفة على أنه من مصالح الغرب بصورة كاملة أن تتحسن العلاقات بين الرياض والولايات المتحدة، وأن هذا لن يحدث إلا من خلال الصدق والكلام الواضح.

وقالت الصحيفة إن من الضروري نشر تقرير الكونغرس حتى لو شكّل إرجاحا للكلام السعودي.

وختمت الصحيفة بالقول إن على الجانبين السعودي والأمريكي أن يكونا متفحّين مع بعضهما، لأن الشراكة بينهما لا يمكنها أن تنجح وتزدهر إلا بتوضيح الأهداف وإيجاد لغة مشتركة بينهما بعيدة عن النفاق.



«ديلي ميل»: «داعش» يُعدم 250 امرأة رفضن الاستعباد الجنسي

أفاد مسؤول في الحزب الديمقراطي الكردستاني (العراق)، بأن تنظيم «داعش» أعدم 250 امرأة في مدينة الموصل شمال العراق، بعدما رفضن الاستعباد الجنسي على يد عناصر التنظيم.

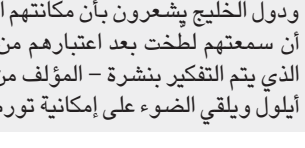
ونقلت صحيفة «ديلي ميل» البريطانية عن المسؤول الحزبي الكردي سعيد ماموزيني قوله، إن النساء أعدمن بعد رفضهن الزواج الموقت، الذي يفرسه «داعش» على نساء الموصل، على حدّ تعبيره. هذا ولم تحدد الصحيفة تاريخ الإعدام، وما إذا كان جماعياً أو على فترات منفصلة، لكنها أشارت إلى أنّ كل الضحايا رفضن أوامر قادة التنظيم، الذي يسيطر على المدينة، بقبول الخضوع لمقاتليه وقبول «الكلمة الموقت»، مضيفة أنّ رفض نساء الموصل الاستعباد الجنسي، كلفهن حياتهن.

البناء

العلاقات السعودية ـ الأميركية . . . بين الحفاظ على المصالح والتملّق

وأردفت الصحيفة أنّ أوباما، الذي استخدم هذه الكلمة بالتحديد للردّ على أسئلة بعض الصحافيين، لا ينبغي عليه أن يكون متفاجئاً بالترحيب البارد الذي لاقاه خلال زيارته الأخيرة إلى السعودية – البلد الذي كان وما زال يعتبر منذ زيارة الرئيس الأميركي الأسبق فرانكلين روزفلت مهما بالنسبة إلى المصالح الأميركية.

وأشارت الصحيفة إلى أنّ تصريحات أوباما، في المقابلة التي أجراها مع مجلة «اتلانتك»، بأن العرب استغلوا المظلة الأمنية الأميركية، جعل السعودية ودول الخليج يشعرون بأن مكائنتهم انخفضت بالنسبة إلى الأميركيين لا سيما أنّ سمعتهم لطخت بعد اعتبارهم من رعاة الإرهاب بعد تقرير الكونغرس – الذي يتم التفكير بنشره – المؤلف من 28 صفحة الذي ينظر في تفجيرات 11 أيلول ويلقي الضوء على إمكانية تورط السعودية في هذه الاعتداءات.



ونظام صاروخي طويل المدى، وتخضع مناطق في الموصل وما حولها لحصار من قوات عراقية مدعومة بطائرات وقواعد إسناد نارية أميركية، تحضيراً للهجوم عليها. وتعدّ هذا الهجوم خلال الأسابيع القليلة الماضية، ما دفع البيت الأبيض إلى إرسال هذه التعزيزات.

وقال الرئيس باراك أوباما إن القوات الأميركية الإضافية على الأرض في العراق من شأنها أن تتيح للقوات العراقية الفرصة لاستعادة ثاني أكبر مدينة بالبلاد من سيطرة تنظيم «داعش» مع نهاية 2016.



«**ناشونال إنترست**»:

أميركا فكرت بغزو العراق بعد 11 أيلول

غزو أميركا العراق في 2003 لم يتقرّر أو يتم التفكير فيه قبل هجمات 11 أيلول 2001. كما أنّ آراء مهندسي ذلك الغزو لم تكن قبل هجمات أيلول تتعارض مع الفرضيات الأساسية التي قامت عليها السياسة الأميركية تجاه العراق منذ حرب الخليج الأولى، وهي عدم تغيير النظام العراقي.

هَذَا ما قاله المبعوث الأميركي السابق إلى أفغانستان والعراق والامع المتحدث ليمورا توماسيل الخليل زاده في مقال نشره في مجلة «ناشونال إنترست» الأميركية، إذ لخصّ فيه الأفكار الرئيسة الواردة في كتاب جديد له بعنوان «المبعوث»: من كابول إلى البيت الأبيض، رحلتي في عالم «مصطرب».

وقال خليل إن كثيرين من الناس يعتقدون أنّ وثيقة سرّية وهي دليل التخطيط للدفاع عام 1992، تبنّتها وزارة الدفاع الأميركية البنتاغون بقيادة الوزير آنذاك ديك تشيني هي التي بيّنت الأسس النظرية لغزو العراق وأوصت به.

وأوضح الكاتب أن دليل التخطيط للدفاع هو الوسيلة المعتادة في البنتاغون لبلورة توصيات التخطيط الاستراتيجي، وأنه كان سعيداً بأن مكتبه في الوزارة كلّف بوضع دليل للفترة بين 1994 و1999.

وأضاف أنه رأى في ذلك التكليف فرصة لوضع خطة استراتيجية عريضة لعالم ما بعد الحرب الباردة، ترشد لوضع هيكل لتوزيع وحجم الجيش الأميركي إلى ما بعد عام 1999.

وأشار إلى أنهم وضعوا في تلك الوثيقة عدداً من السيناريوات حول النزاعات محتملة الوقوع في العالم، وتحديد نوع القوات والقردرات المناسبة للتعامل معها إذا قرّر الرئيس ذلك، ومن ضمن تلك السيناريوات أنّ يعود العراق إلى تكرار عدوانه على الكويت.

وأوضح أنه وفي السنوات التي أعقبت صدور دليل التخطيط للدفاع، انتشرت إشاعة بأن تلك الوثيقة وضعت الأسس النظرية التي تبرّر غزو العراق، وكذلك التخطيط للغزو في وقت ما في المستقبل. ونفى الكاتب ذلك بشدة، قائلاً إن تشيني نفسه كان معارضاً لتغيير النظام العراقي في حرب الخليج الأولى.

وأكد خليل زاده أن ما أوصت به تلك الوثيقة في شأن العراق ثلاث نقاط، وهي: نزع سلاحه، وإذا رفض الرئيس العراقي الأسبق صدام حسين ذلك، تبدأ الولايات المتحدة سياسة جدية لتغيير النظام، وهي سياسة الإحتواء التي لم تعد خياراً مجدداً، والنقطة الثالثة أنّ تعمل واشنطن على إقامة نظام حكم ذي تمثيل واسع للعراقيين حتى إذا أطاح انقلاب بصادم خلال التخطيط الأميركي لتغيير نظامه.

وأضاف أنه في الثاني من كانون الأول 2002 عبّنه الرئيس الأميركي الأسبق جورج دبليو بوش مبعوثاً رئيساً خاصاً للمعلم مع مجموعة «العراقيين الأحرار» المعارضين لصادم، قائلاً إنه ومنذ ذلك اليوم توصل إلى أنّ بوش قرّر غزو العراق.

لماذا ينبغي على واشنطن أن تعيد حساباتها السياسية في الشرق الأوسط؟

تهاجم السفن الصينية أو الهندية، أو تمنع إمدادات النفط عن الدولتين.

لكن التدخل العسكري ليس الحلّ المثالي، ويجب أن يكون الملجأ الأخير، كما فرى سيروير. الحلّ الأول الذي يجب أن تلجأ إليه الولايات المتحدة والدول أعضاء وكالة الطاقة الدولية هو استخدام مخزون النفط الاستراتيجي في حالات انقطاع الإمداء، لمنع ارتفاع الأسعار وحماية اقتصاد أميركا وحلفائها، وتقليل التدفق المالي إلى المصدرين المنافسين، مثل روسيا وإيران وفنزويلا. أيضاً يجب أن تحت الولايات المتحدة مستوردي النفط من غير الأعضاء في وكالة الطاقة الدولية، مثل الصين والهند، إلى بناء مخزون نفط استراتيجي مائل، لاستخدامه في وقات الأزمات، لا أن تقلل هذه الدول مجزء منتفع من الاحتياطي النظفي الذي توفره الولايات المتحدة.

محارية الإرهاب العالمي

يرى سيروير أن محاولة التنبؤ بخط سير الإرهاب العالمي ضرب من المحاقمة. فمَنذ الحرب العالمية الثانية، وحتى اليوم، لم ينجح أحدٌ في ذلك. الوضع الحالي، من انتشار الإرهاب الإسلامي النزعَة في عشرات عشرات الدول، وارتفاع أعداد التابعين إلى عشرات الآلاف، وانتشار الحركات التمردية الإرهابية، من مالي ونيجيريا إلى أفغانستان وباكستان، يشهد على فشل الوسائل العسكرية المتبعة منذ ما بعد 11 أيلول في تقليل الخطر أو احتوائه. ولا سبب لدينا للاعتقاد بأن هذا لن يستمر، بالنظر إلى النمو المستمر لـ«القاعدة» و«داعش» في أفغانستان واليمن، واحتفاظ الأخير بالموصل والرقه ودير الزور، واتساع دائرة عملياتها الإرهابية خارج أرض «الخلافة»، في سينا و ياريس واسطنبول وبروكسل وبيروت، وغيرها من المدن.

يرى الكاتب أنه ربما يكون التدخل العسكري ضرورياً لاستعادة المراكز السكانية في العراق وسورية، لكن هذالمن يكون كافياً. فداعش» يجتذب المزيد من المتطرفين الشرق أوسطيين وغيرهم. سيتوجب استغلال الوسائل غير العسكرية: من قطع التمويل، ومنع اللجوء إلى مناطق سيطرة الجماعات الإرهابية، واعتقال مسلحي الجماعة ومحاكمتهم.

ترجمات



صحافة عبرية

إذا استمرّ بينيت في الكلام ستسقط الحكومة

كتبت سيما كدمون في صحيفة «يديעות آحرونوت» العبرية: كان هذا بلاشك أسبوع بينيت. وبينيت و«قلت لكم» في موضوع الاتفاق، بينيت المكافح من أجل عرب «إسرائيل»، بينيت ضدّ نتنتياهو.

يَحْتَلُّ أنّ بينيت موجود في كل مكان، يجلس لرئيس الوزراء على الرقبة كدمل يثير الحكة، يتحداه، يجبره على الانحراف يمينا، على الخروج في تصريحات مشكوك في أنّ يكون نتنتياهو سيطلقها لولا استفزازات رئيس «البيت اليهودي».

وعندئذ، بعد أسابيع طويلة من نجاح هذه الصيغة، وقع الانفجار في جلسة «كابينت»، أمام الوزراء، رئيس الأركان، لوية الجيش «الإسرائيلي» وموظفين كبار. فعلى مدى كل الأسبوع لمُح بينيت بأنه سيطرح أمرا ما في «كابينت». ووصلت الإشاعات إلى وسائل الإعلام، وحتى رئيس منظومة الإعلام لدى رئيس الوزراء تلقى مكالمات هاتفية للتعقيب.

سمع رئيس الوزراء وتميّز غضبا. كان يعرف عما يدور الحديث: يوم الأحد في جلسة الحكومة في هضبة الجولان، قال بينيت لنتنتياهو وعالون إنه ينوي طرح موضوع خروج الجيش «الإسرائيلي» من المناطق «أ» في جلسة «كابينت» يوم الأربعاء. نتنتياهو سمع- وقرّر على ما يبدو ألا يدخل الموضوع إلى جدول أعمال «كابينت».

وهكذا بدأ البحث في «كابينت» في ميزانية الدفاع، وفي جدول الأعمال الذي يتلقاه المحاضرون في بداية الجلسة ولم تكن أي كلمة عن بحث في المناطق «أ»، ورأى بينيت أن الموضوع لا يذكر، فتوجه إلى رئيس الوزراء وقال إنه سيكون هنا بحث، فانتدتي.

ينبغي التقدير بأن الأمور لم تقل برقة، بل بحزم وغضب. أما رئيس الوزراء، الذي جاء مشحونا سبقا فهتف في وجه بينيت قائلا: اهذه، أنت لن تقوّر جدول الأعمال، فاجابه بينيت: لن أهذه، يمكنك أن تذهب من هنا، قال له رئيس الوزراء. أنا لن أذهب، قال بينيت. فنفض رئيس الوزراء وكانه يعزّم مغادرة الجلسة. أنا ساقبله، قال لبينيت. أما بينيت فسكت. كانت هذه لحظة حرجة، لا سيما بسبب تواجد رجال الجيش. كل واحد في الغرفة كان يعرف أنّ لآلات لسان لدى نتنتياهو، فقد وصل جاهزا مع هذه الجملة، التي تهدّد بينيت بالإقالة. وهذا ليس أمرا يستهان به أن يهدد رئيس الوزراء ورئيس حزب آخر هكذا.

ولكن لا يزال لحارس المرمي «أنا ساقبله»، إلا إذا كان لديك حارس مرمي آخر. وليس لدى نتنتياهو حارس مرمي آخر. كان يمكن لبينيت أن يقول: أنت لا تحتاج لن تقبلني، أنا استقبل... والحكومة كان سنتني أيامها.

داغان كان مجرم حرب وقاطع رؤوس

لمناسبة مرور ثلاثين يوماً على وفاة رئيس «الموساد» السابق مائير داغان، عرضت القناة الأولى في التلفزيون «الإسرائيلي»، فيلماً وثائقيا طويلا عن حياة الرجل، الذي اشتهر بفصل رأس الفلسطينيين عن أجسادهم، اعتمد على مقابلات مع شخصيات بارزة في «إسرائيل» من المستوطنين الأمني والسياسي، الذين عملوا مع داغان في الجيش وفي «الموساد».

بطبيعة الحال، الفيلم كان شهادة حسن سلوك للرجل الذي دافع عن أمن «إسرائيل»، على كل الجبهات. كما قال مُعدّ الفيلم، موضحاً أنه لم يكن يعرف للخوف، في حين قالت ابنته للتلفزيون إنه كان إنساناً لطيفاً جدا ورفيقا للغةيا في البيت، بعكس الشخصية القوية التي ظهر بها في الإعلام «الإسرائيلي» والغربي.

علاوة على ذلك، أجرى التلفزيون ضمن الفيلم مقابلة مع رئيس وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية السابق، الذي كال المديح لداغان، وقال إن موقفه من البرنامج النووي الإيراني كان صائبا للغاية، وأنه اقتنع منه بأن الضربة العسكرية لتدمير البرنامج النووي لن تفضي الإيرانيين عن مواصلة تطوير البرنامج، وشدد على أنّ رئيس «الموساد» السابق ابتكر طرقا أخرى لإبطاء تطور المشروع، في إشارة واضحة إلى قيام «الموساد» باغتيال علماء الذرة الإيرانيين وبرزع برامج تخريبية في الحواسيب التابعة للبرنامج النووي في طهران، وأضاف الرجل قائلاً إنّ داغان لم يعارض الهجوم العسكري على إيران من الناحية المبدئية، بل آمن بأن هناك بدائل أخرى للمسّ بالبرنامج النووي الإيراني، كما أنه أيد المفاوضات التي أجريت بين إيران ومجموعة الدول (خمسة+واحد)، والتي أدت في نهاية المطاف إلى توقيع الاتفاق بين الطرفين، على حدّ تعبيره.

أما الجنرال المتقاعد عميرام لفين، الذي كان قائداً للمنطقة الشمالية في الجيش «الإسرائيلي» فمُ توبوا منصب نائب رئيس «الموساد»، فروى للتلفزيون كيف عمل سويا مع داغان، عندما كان الأخير مسؤولاً عن الوحدة التي تعاملت مع العملياتية العملية بقيادة سعد حداد، وقال لفين إنه عندما علم داغان أنّ حداد مرض بالسرطان، بدأ يبحث عن وريث له، وهو الذي وجد الجنرال انطوان لحد، وعيّنه خليفة لحداد، خصوصا أنّ لحد كان مقبولا في لبنان، ويكره حزب الله كرهما شديدا.

وكشف لفين النقاب عن أنه خلال منتصف الثمانينات من القرن الماضي، كان هو وداغان في جلسة مع عدد من الضباط اللبنانيين التابعين لجيش لبنان الجنوبي، وقال فتّاه ومن دون سابق إنذار، تعرّضا لوابل من الرصاص، وأيضا من صواريخ كثف، مشيرا إلى أنه بأعوجبة نجا هو وداغان من الموت المحقق.

وأضاف لفين قائلا إنّ داغان كان يقوم بعمليات انتقامية بنفسه من دون تلقى المساعدة من جنوده، وأنه كان يقوم بتصفية المطلوبين بنفسه. كما كشف النقاب عن أنه عفر في مدرسة في جنوب لبنان على عدد من الضباط والجنود من حزب الله، كانوا يتخبّثون في المكان بعدما نفذت ذخيرتهم. داغان، قال لفين، قرّر كعادته ألا يأخذهم أسرى، وعليه قام بتفخيخ المكان وتفجير، الأمر الذي أدى إلى مقتلهم جميعا.

كما وصف كيف كان داغان بنفسه يقوم بتفخيخ سيارات المطلوبين ويقتلهم في الجنوب اللبناني المحتل، عندما كان قائداً لما كان يطلق عليها وحدة الاتصال مع لبنان.

وكشف لفين أيضا أنه قبل الاجتياح «الإسرائيلي» للبنان في عام 1982، كان معروفا للقادة العسكريين، بمن فيهم هو وداغان، أنّ حديث وزير الأمن آنذاك أرغيل شارون، عن اجتياح إسرائيل أربعين كيلومترا ليس صحيحا، وأن شارون أبلغهم منذ البداية أنّ الهدف الرئيس من الحرب «الإسرائيلية» على لبنان، احتلال العاصمة بيروت.

من ناحية، قال رئيس «الموساد» الأسبق «الجنرال في الاحتياط داني ياتوم، الذي كان مسؤولا عن العملية الفاشلة لاقتيال رئيس الدائرة السياسية في حركة المقاومة الإسلامية حماس خالد مشعل في العاصمة الأردنية عمّان، إن داغان كان يقترح اقتراحات بعيدة المدى، من دون أن يكشف عنها، وأكد أنّ اقتراحات كثيرة قدمها للمسؤولين عن.ه رفضت بسبب الخشية من تداعياتها وتبعاتها.

وزير الأمن «الإسرائيلي» الأسبق عامير بيرتس، تحدّث عن خطة كاملة لفتح حرب مع سورية بالتوازي مع الحرب على لبنان، عرضها داغان على المستوى السياسي، لكن الخطة رفضت خوفا من اشتعال المنطقة برمتها.

وفي نهاية الفيلم الوثائقي عرض التلفزيون مشاهد من الخطاب الذي ألقاه داغان في آذار، 2014 خلال الانتخابات، والذي هاجم فيه بشكل داغ رئيس الوزراء بنيامين نتنتياهو، وذرّف الدموع خلال الخطاب وطلب من عشرات آلاف الحضور التصويت له،المعسكر الصهيوني» بقيادة إسحق هرتسوغ لمنع نتنتياهو من الفوز في الانتخابات.