

وفد من منفذية صور في «القومي» هنا متروبوليت صور بالأعياد



مشيداً بدوره في تعزيز وحدة الحياة بين جميع اللبنانيين.
بدوره شدد المطران على وجوب المحافظة على ثالوث الإيمان والمحبة والرجاء، متمنياً أن ينعم لبنان بالمزيد من الاستقرار والازدهار الاقتصادي وانطوينوس.
وهنا فاختوري المطران بعدي الميلاد وراس السنة

زار وفد من منفذية صور في الحزب السوري القومي الاجتماعي بتقدمه ناموس المنفذية عباس فاخوري متروبوليت صور وتوابعها للروم الملكيين الكاثوليك المطران ميخائيل أبرص، بحضور الأب سعيد انطوينوس.
وهنا فاختوري المطران بعدي الميلاد وراس السنة

طالب النخب أن تعي العلل التي يعاني منها المجتمع وأن ترسم الخطط لعلاج وأن تفعل دورها داود خير الله لـ«البناء»؛ تحرير فلسطين يبدأ بقتل الاستسلام الذي ينخرنا



حاورته: ليلي زيدان عبد الخالق
الدكتور داود خير الله، باحث استراتيجي وأكاديمي لبناني، يعمل أستاذاً محاضراً في القانون الدولي في جامعة «جورجتاون»، ويتجّع بخبرة طويلة في مجال التفاوض على المستوى الدولي، حيث عمل لسنتين مستشاراً للبنك الدولي، متخصصة في وسائل إعلامية عربية وإقليمية وأجنبية عدة، نظراً إلى اتساع آفاقه، ومنهجية في التحليل، وأسلوبه الراقى في تقديم المعلومات بكل موضوعية وحرفية. وأصفا النقاط على الحروف دائماً، ولا يتوانى عن «جلد النفس»، حين يتطرّق إلى أي تقصير ناجم عن «أهل البيت العربي»، ففلسطين مسؤولة الفلسطينيين والعرب أولاً، والطائفة والجهل والتخلف لو ثات تقصي عليها بانفسنا ولسنا بحاجة إلى من يساعدا في التخلص منها.
الأستاذ المحاضر، والكاتب اللامع، والمحاور الفذ، أصدر مؤخرًا كتاباً بعنوان «نحو غد أفضل»، بالتعاون مع «دار أبعاد». بيروت. وكان لـ«البناء» لقاء مع الدكتور خير الله حول هذا الكتاب، نظراً إلى ما يشكله من قيمة أدبية وسياسية، وإلى ما يحتويه من معلومات وبحث وتحليل وتوصيات، فإن به يغدو جهداً معرفياً وطنياً كبيراً، وهو يشمل فصولاً تكمل بعضها، وتغطي قضايا مثل الاستبداد والفساد وتأثير النزعات الدينية في السياسة والقانون وفي التبعية ضد المستعمر والمحتل، كما في إعاقه التغيير والتطوّر والتحديث. ويحتوي الكتاب إشارات على أمور أتّيه حدثت وتحدث في لبنان وسوريا والعراق، كالمحاكمة الدولية التي أنشأت بعد اغتيال رفيق الحريري. ويجمع بين طروحات الكتاب المتعددة رابطان يتخللان معظم فصوله: أولهما اعتبار التباعد بين الحاكم والمحكوم سبباً ونتيجة لكثير مما

مفيدة. العالم جامعته تجاوز هذه المفاهيم البالية، فما برطني باخي المواطن مجموعة قوانين تعكس قيماً وُضعت لخدمتي وخدمته.
● انعد إلى العلاقات الروسية الأمريكية

● لا اعتقد بوجود علاقات ودية بين روسيا والولايات المتحدة التي ستبقى ترى نفسها الراعي الأساس للنظام الرأسمالي. الفالح الأطلسي على سبيل المثال لم تُعد هناك حاجة إلى وجوده، إنما يقبّه أميركا بهدف توسيع دائرة نفوذها، لكن فيما لو أزلنا نقاط التصادم بين روسيا والولايات المتحدة وإمكانية نشوب حرب نووية والإبعاد عن مفاصل الاحتكاك الحارة، التي ما أدّت إلى نشوب حرب حتى في خضم الحرب الباردة.
وقف العالم دهوشاً أمام نجاح لم يكن يتوقعه، تبوأ ترامب سدة الرئاسة الأمريكية.
ما حصل بشكل تدريجي على مدى العقود الخمسة الماضية، أدّى إلى انحراف النظام الرأسمالي.
ستيف بانون يقول: «أنا ابن النظام الرأسمالي، خريج هارفرد بيزنس سكول، عملت في بنوك الاستثمار في نيويورك، وأقربان النظام الرأسمالي قد انخرق عن مساره الطبيعي». لأن هذا النظام يشكله الطبيعي بحسب بانون يعمل على خلق الثروة وتوزيعها بشكل واسع، على أن يستفيد منها الجميع بشكل أو بآخر. وبالنسبة إلى ما حصل في الولايات المتحدة، فهناك نوعان من الانحراف، الأول يتجسد في النظام الرأسمالي الموجه وتزعمه روسيا والصين وتشكّلان منافسة مهمة للغرب الذي حوّل الإنسان في النظام الرأسمالي إلى سلعة، وحصر المنافع في فئة ضئيلة ما أدّى إلى تشويه النظام الرأسمالي في الولايات المتحدة، أثرت هذه الظفرة على النظام الرأسمالي، فرُكز على كيفية ولوج عقل الإنسان والإحباط له من خلال الدعاية كم أننا بحاجة إلى هذه السلعة وكيفية الحصول عليها. وقد أدّى كل هذا إلى حصر المنافع في فئة صغيرة بحيث أصبح 1 في المئة من الشعب الأمريكي يتسعل على 90 في المئة من مقدرات الولايات المتحدة. وهؤلاء يتسعلون في المئة من الشعب الذين لا يستطيعون سوى على 10 في المئة من هذه المقدرات، وشعروا أنهم مُهمَلون بالدرجة الأولى، وأنهم ما من أحد يهتم بهم إذا ما تركوا أعمالهم أو تعرّضوا للبيالة أو الحاجة للاستشفاء، ما أدّى إلى شعور الأمريكي بغربة على بلده في هذه الأيام التي تشهد انقلاباً على الوضع القائم، وقد خلقت هذه النقطة لديهم المرارة والنقمة على القوى الحاكمة في الحزبين الجمهوري والديمقراطي، «أصبحت غريبة عنهم»، وهذا ينعكس عدا كبيراً من الشعب الأمريكي يقطع النظر عن خلفيته الإثنية أو الدينية أو العرقية، فهو يشعر بأنه مهمَل إلى حدٍ كبير. وهذه النقطة تجلّت أكثر ما تجلّت في انتخابات التمهيدية حيث تمكّن ترامب من القضاء على طلوحات المرشحين من أساطين الحزب الجمهوري ليتم اختياره هو، ولولا «الزعيرة» التي حصلت في الحزب الديمقراطي لكان بيترني ساندرز هو الذي نال من تراب في الانتخابات التمهيدية. لتجنّس نقمة الشعب من الحزبين من الوضع الاجتماعي والاقتصادي القائلين على الفئمة الحاكمة، فلنبحث عن العلة، فضلاً عن أن هذه النسبة القليلة (1 في المئة) تضع يدها على كل شيء بما فيها المقدرات العالية والإعلامية والاقتصاد. هل يُعقل أنه لم تتمكّن واحدة على الأقل من المؤسسات الإعلامية من إجراء استطلاع رأي صائب، ورؤية الواقع كما هو في بلدنا؟ هل تعتقد أن شعبية ترامس تأتي من وعود الانتخابية أم على أمور أخرى كتملّ اللعب على أوتار خفية تستقطب الجمهور الأمريكي مثل تعزيز العنصرية وغيرها من الأمور؟
● لطالما أتمم ترامب من قبل خصوم أنه كان يرسخ الحقد بين صفوف الأميركيين، لكن الواقع يختلف تماماً. الواقع أن هناك مجموعة كبيرة من المحرومين والمهمّشين الذين لا يملك أحد طلوحاتهم، ويبدوهم عن اتخاذ القرارات، لا يهتم بهم أحد سواء مواطنين أو كعاملين أو مسؤولين عن عائلات. فجاء ترامس ليؤكد لهم أنه سيهتم بهم كشعب عاني كل هذا النقص والحرمان. وبالمناسبة، هذه ليست حالة استثنائية، ففراكلين روزفلت، أتى إلى البيت الأبيض بعد خطاب سياسي موجه إلى الأميركي المهمل *The neglected American*. «فانت أن لم يهتم بك أحد منذ إنشائك. نادى جاك ترامس في أن يصوتوا له ونامل أن ينجح حيث نجح روزفلت نجاحاً باهراً في تطبيق معظم وعود الانتخابية، التي جاءت به إلى الحكم على إثر التضييق الاقتصادي العالمية الحادة حينذاك. يعمل على معالجة البني التحتية، فالشعب المحروم بحاجة إلى من ينظر إليه ويفكر به، علماً أن ترامس ليس أبداً من المحرومين، إنما بإمكانه أن يدخل شيئاً من التعدي إلى الاقتصاد الأمريكي.

● ماذا عن الملف السوري
في خطاب قبول ترشيحه من قبل الحزب الجمهوري، أكد دونالد ترامس أنه من مصلحة لدى الولايات المتحدة في تغيير الأنظمة، ما يؤكّد الابتعاد عن ووقف أو ياماً وكتلونين عن لإرغام «على الأسد أن يرحل». كما قال أيضاً أنه ما من مصلحة لدى بلاده في معاداة روسيا التي تملك أسلحة نووية، إلا إذا كُتف إلى وارد البدء بإبادة نووية عالمية. فإذا ما نظرنا بجدية إلى هذين الموقفين من روسيا وسورية، خصوصاً أن صاحب هذين الرأيين هو مستشار الأمن القومي، فبإمكاننا أن نتصور نوعاً من الجدية في محاربة الإرهاب في سورية بشكل خاص، خصوصاً مع بروز نوع من الوعي لناحية الخطورة التي تشكّلها سورية على المستوى العالمي. فسورية الآن هي مجمع بارود، حيث هناك قوى مسلحة روسية ضخمة، قوى مسلحة أميركية، وتركية وإيرانية، فضلاً عن قوى مسلحة لجميع العصابات الإرهابية في العالم، إضافة إلى الأسلحة النووية، فيفكر ما يزداد الإدراك والحكمة في ذلك، بقدر ما تزداد الرغبة في التخلص والقضاء على الأزمة الفكرية. إذ إن الإرهاب يشكّل خطراً على السلم العربي من دون استثناء.

● وماذا عن الصراع العربي الإسرائيلي؟
فلسطين القضية مغنيّة بشكل تام.
● لا استطع لوم أحد في هذه القضية سوى العرب، علينا أن نتصرف تصرف أجيال، ما يؤكّد الابتعاد عن ووقف أو ياماً وكتلونين عن لإرغام «على الأسد أن يرحل». كما قال أيضاً أنه ما من مصلحة لدى بلاده في معاداة روسيا التي تملك أسلحة نووية، إلا إذا كُتف إلى وارد البدء بإبادة نووية عالمية. فإذا ما نظرنا بجدية إلى هذين الموقفين من روسيا وسورية، خصوصاً أن صاحب هذين الرأيين هو مستشار الأمن القومي، فبإمكاننا أن نتصور نوعاً من الجدية في محاربة الإرهاب في سورية بشكل خاص، خصوصاً مع بروز نوع من الوعي لناحية الخطورة التي تشكّلها سورية على المستوى العالمي. فسورية الآن هي مجمع بارود، حيث هناك قوى مسلحة روسية ضخمة، قوى مسلحة أميركية، وتركية وإيرانية، فضلاً عن قوى مسلحة لجميع العصابات الإرهابية في العالم، إضافة إلى الأسلحة النووية، فيفكر ما يزداد الإدراك والحكمة في ذلك، بقدر ما تزداد الرغبة في التخلص والقضاء على الأزمة الفكرية. إذ إن الإرهاب يشكّل خطراً على السلم العربي من دون استثناء.

● ماذا عن الصراع العربي الإسرائيلي؟
فلسطين القضية مغنيّة بشكل تام.
● لا استطع لوم أحد في هذه القضية سوى العرب، علينا أن نتصرف تصرف أجيال، ما يؤكّد الابتعاد عن ووقف أو ياماً وكتلونين عن لإرغام «على الأسد أن يرحل». كما قال أيضاً أنه ما من مصلحة لدى بلاده في معاداة روسيا التي تملك أسلحة نووية، إلا إذا كُتف إلى وارد البدء بإبادة نووية عالمية. فإذا ما نظرنا بجدية إلى هذين الموقفين من روسيا وسورية، خصوصاً أن صاحب هذين الرأيين هو مستشار الأمن القومي، فبإمكاننا أن نتصور نوعاً من الجدية في محاربة الإرهاب في سورية بشكل خاص، خصوصاً مع بروز نوع من الوعي لناحية الخطورة التي تشكّلها سورية على المستوى العالمي. فسورية الآن هي مجمع بارود، حيث هناك قوى مسلحة روسية ضخمة، قوى مسلحة أميركية، وتركية وإيرانية، فضلاً عن قوى مسلحة لجميع العصابات الإرهابية في العالم، إضافة إلى الأسلحة النووية، فيفكر ما يزداد الإدراك والحكمة في ذلك، بقدر ما تزداد الرغبة في التخلص والقضاء على الأزمة الفكرية. إذ إن الإرهاب يشكّل خطراً على السلم العربي من دون استثناء.

● ماذا عن الصراع العربي الإسرائيلي؟
فلسطين القضية مغنيّة بشكل تام.
● لا استطع لوم أحد في هذه القضية سوى العرب، علينا أن نتصرف تصرف أجيال، ما يؤكّد الابتعاد عن ووقف أو ياماً وكتلونين عن لإرغام «على الأسد أن يرحل». كما قال أيضاً أنه ما من مصلحة لدى بلاده في معاداة روسيا التي تملك أسلحة نووية، إلا إذا كُتف إلى وارد البدء بإبادة نووية عالمية. فإذا ما نظرنا بجدية إلى هذين الموقفين من روسيا وسورية، خصوصاً أن صاحب هذين الرأيين هو مستشار الأمن القومي، فبإمكاننا أن نتصور نوعاً من الجدية في محاربة الإرهاب في سورية بشكل خاص، خصوصاً مع بروز نوع من الوعي لناحية الخطورة التي تشكّلها سورية على المستوى العالمي. فسورية الآن هي مجمع بارود، حيث هناك قوى مسلحة روسية ضخمة، قوى مسلحة أميركية، وتركية وإيرانية، فضلاً عن قوى مسلحة لجميع العصابات الإرهابية في العالم، إضافة إلى الأسلحة النووية، فيفكر ما يزداد الإدراك والحكمة في ذلك، بقدر ما تزداد الرغبة في التخلص والقضاء على الأزمة الفكرية. إذ إن الإرهاب يشكّل خطراً على السلم العربي من دون استثناء.

● ماذا عن الصراع العربي الإسرائيلي؟
فلسطين القضية مغنيّة بشكل تام.
● لا استطع لوم أحد في هذه القضية سوى العرب، علينا أن نتصرف تصرف أجيال، ما يؤكّد الابتعاد عن ووقف أو ياماً وكتلونين عن لإرغام «على الأسد أن يرحل». كما قال أيضاً أنه ما من مصلحة لدى بلاده في معاداة روسيا التي تملك أسلحة نووية، إلا إذا كُتف إلى وارد البدء بإبادة نووية عالمية. فإذا ما نظرنا بجدية إلى هذين الموقفين من روسيا وسورية، خصوصاً أن صاحب هذين الرأيين هو مستشار الأمن القومي، فبإمكاننا أن نتصور نوعاً من الجدية في محاربة الإرهاب في سورية بشكل خاص، خصوصاً مع بروز نوع من الوعي لناحية الخطورة التي تشكّلها سورية على المستوى العالمي. فسورية الآن هي مجمع بارود، حيث هناك قوى مسلحة روسية ضخمة، قوى مسلحة أميركية، وتركية وإيرانية، فضلاً عن قوى مسلحة لجميع العصابات الإرهابية في العالم، إضافة إلى الأسلحة النووية، فيفكر ما يزداد الإدراك والحكمة في ذلك، بقدر ما تزداد الرغبة في التخلص والقضاء على الأزمة الفكرية. إذ إن الإرهاب يشكّل خطراً على السلم العربي من دون استثناء.



● فلنطلق من كتابك الذي صدر حديثاً «من أجل غد واعد» عرضت فيه اللطاب والمحتول في سياسة الشرق الأوسط في عهد أوباما، وسؤلنا هنا، ما الثابت والمتحول المتوقع في عهد الرئيس المنتخب دونالد ترامب حيال الشرق الأوسط؟
● الثابت في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط لا يتعلق بالسياسة الأمريكية حيال المحافظة، بل هو مرتبط بسلك الشعب العربي المنتشر من النخب إلى المعرق، والذي لا تستطيع العتور على أحد منهم من يدك الخفية في تحديد مصيره بنفسه. ليس هناك أي تنظيم أو عي حول أهمية الحفاظ على المصالح العربية أو يتولى التفكير بذلك. ليس هناك أي وعي حول أهمية وحدة المجتمع داخل الدول العربية. فنقالب هذا الانحلال وإحالة الموت التي تعترق سداك المنظمة، لا يوجد الآخر سبباً وجيها يدفعه إلى مساعدة الأزمات. عندما يقف المسؤول الأمريكي أو غيره من مسؤولي العالم، ويرى أن ليس هناك أي نوع من المطالبه بحق، أو ممارسة قوة، أو دفاع عن مصالح فيتصرّف بالشكل الأسهل بالنسبة إليه. جاء الرئيس أوباما بعد الرئيس بوش، وتوقّعتنا تغييراً أساسياً وجوهرياً في الموقف الأمريكي نظراً إلى خلفيّة الرجل: باراك حسين أوباما، وبالتالي إلى موقف من سلوك سلفه، توقّعتنا الحصول على تغيير جذري، خصوصاً بعد ختابة في القاهرة بُعيد انتخابه عام 2009، وما لبث الرجل أن أدرك أن هناك ضغوطاً ضويونية هائلة عليه، وفي المقابل لم يلبس أي مظهر من مظاهر الحياة في العالم العربي، سواء الفلسطيني أو ذلك من العربي الأوسع، ما كُن نوعاً من النقمة لديه، وقد تبلورت هذه النقمة في ما بعد عندما سئل ذات مرّة، باعتباره رئيساً يتساهل مع الإرهاب، وعدم إيلائه تلك الأهمية اللازمة، وكان جوابه أنه لا يريد إعطاء الإرهاب أهمية أكثر مما يستحق، فلنأتنا نظراً إلى المصلحة الأمريكية في ذلك بالدرجة الأولى، فيفكر ما يؤثر الإرهاب على المصلحة الأمريكية بقدر ما أحارب الإرهاب من أجل ذلك. أما الشعوب المتلقية القسط الأكبر من الظلم نتيجة ذلك الإرهاب، فهي لا تتحرك، وإليها يقع عاتق الانتفاضة على هذا النوع من الإسلام الذي يشوّد دينها ويقبها وأخذها إلى العصور الحجرية ويذكر إرثها التاريخي. فإذا لم تتحرك هذه الشعوب لم تستقوم نحن بذلك عوضاً عنها؟
● هناك هناك نوع من العراء في هذا الموقف، إذ أتت أي من الولايات المتحدة هي مساعدة قوية على تنمية الإرهاب في مكان ما في المنطقة، ليست بريئة بالمطلق، ولتحدث هيلاري كلينتون.
● كيف تنظر إلى الاعتكاشات المتوقعة لهذه السياسات في عهد ترامب على الشرق الأوسط، بدأ من الاتفاق النووي الإيراني؟
● اعتقد أننا عاجزون عن تكوين فكرة عن سياسة ترامب المستقبلية بالعودة إلى كتاب أصدره، وهو محاضرة القاها ومقالة تحليلية نشرها، كما أننا لا نستطيع تقويم عمله من خلال حكمه وإلزامه ما. ربما استطعنا تقويمه ما سوف يأتي به من خلال مستشاريه، فلو أخذنا اثنين من مستشاريه الكبار، وجردها كبرى مستشاريه الذي يحضر معه في جميع مقابلاته، ويدعى سنخيف بانون، وهو يعينني متطرف وكبير مستشاريه، والمستشار الآخر وهو مستشار الأمن القومي مايكل فلين، بالنسبة إلى مايكل فلين، كان يعمل في إدارة أوباما وكان مسؤولاً عن محاربة الإرهاب وعلى اطلاع بأنه على نشاط الاستخبارات العسكرية، أي أنّ الرجل كان معروفاً لدى ذوي وموقفه من محاربة الإرهاب يتنحس بعدم السماح باستغلال أو مساعدة الإرهاب وتوسّله لبلوغ أهداف إرهابية. بخاضع من خلال المؤسسات المدنية الفكرية. ونحن لدينا سجلاً حافلاً بما ورثناه من هذا الإرهاب، سواء مع القاعدة، في أفغانستان أو مع أحداث 11 أيلول. فما إذا كنا جديدين في محاربة الإرهاب فيفترض أن نكون في الخندق عين مع من يحارب الإرهاب، أي مع روسيا، وهنا أتمم ترامب بأنه صديق لوبيتون، وهذا ما حاولت هيلاري أن تستغلّه إبان فترة انتخاباتها، كما أنه ليس للولايات المتحدة مصلحة في تغيير الأنظمة إذ أنّ إضعاف الحكومات المركزية يعتبر نوعاً من تسهيل عمل القوى الإرهابية التي تستغل هذا الضعف، ولدينا على ذلك ما حصل في العراق وليبيا والآن في سورية، ما لا يخدم مصلحتنا بحسب ترامب. فيتوقع في المشهد الأمريكي أن يختلف موقف ترامب عن سلفه، أقله بالنسبة إلى الجدية في محاربة الإرهاب، أما بالنسبة إلى الدفاع النووي الإيراني، فقد شادت إيران وفرضت على الولايات المتحدة أن تنحس الاتفاقية النووية بالموضوع النووي فقط، فقيقت الولايات المتحدة الضدية الأخرى ولا. ربما لا يقبل الشك لـ«إسرائيل»، وبقيت إيران مستقلة يرايينها عن المشيئة الأمريكية في المنطقة، فيمكن التوقع بروز أنواع مختلفة من الخلافات.

● فلنطلق من كتابك الذي صدر حديثاً «من أجل غد واعد» عرضت فيه اللطاب والمحتول في سياسة الشرق الأوسط في عهد أوباما، وسؤلنا هنا، ما الثابت والمتحول المتوقع في عهد الرئيس المنتخب دونالد ترامب حيال الشرق الأوسط؟
● الثابت في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط لا يتعلق بالسياسة الأمريكية حيال المحافظة، بل هو مرتبط بسلك الشعب العربي المنتشر من النخب إلى المعرق، والذي لا تستطيع العتور على أحد منهم من يدك الخفية في تحديد مصيره بنفسه. ليس هناك أي تنظيم أو عي حول أهمية الحفاظ على المصالح العربية أو يتولى التفكير بذلك. ليس هناك أي وعي حول أهمية وحدة المجتمع داخل الدول العربية. فنقالب هذا الانحلال وإحالة الموت التي تعترق سداك المنظمة، لا يوجد الآخر سبباً وجيها يدفعه إلى مساعدة الأزمات. عندما يقف المسؤول الأمريكي أو غيره من مسؤولي العالم، ويرى أن ليس هناك أي نوع من المطالبه بحق، أو ممارسة قوة، أو دفاع عن مصالح فيتصرّف بالشكل الأسهل بالنسبة إليه. جاء الرئيس أوباما بعد الرئيس بوش، وتوقّعتنا تغييراً أساسياً وجوهرياً في الموقف الأمريكي نظراً إلى خلفيّة الرجل: باراك حسين أوباما، وبالتالي إلى موقف من سلوك سلفه، توقّعتنا الحصول على تغيير جذري، خصوصاً بعد ختابة في القاهرة بُعيد انتخابه عام 2009، وما لبث الرجل أن أدرك أن هناك ضغوطاً ضويونية هائلة عليه، وفي المقابل لم يلبس أي مظهر من مظاهر الحياة في العالم العربي، سواء الفلسطيني أو ذلك من العربي الأوسع، ما كُن نوعاً من النقمة لديه، وقد تبلورت هذه النقمة في ما بعد عندما سئل ذات مرّة، باعتباره رئيساً يتساهل مع الإرهاب، وعدم إيلائه تلك الأهمية اللازمة، وكان جوابه أنه لا يريد إعطاء الإرهاب أهمية أكثر مما يستحق، فلنأتنا نظراً إلى المصلحة الأمريكية في ذلك بالدرجة الأولى، فيفكر ما يؤثر الإرهاب على المصلحة الأمريكية بقدر ما أحارب الإرهاب من أجل ذلك. أما الشعوب المتلقية القسط الأكبر من الظلم نتيجة ذلك الإرهاب، فهي لا تتحرك، وإليها يقع عاتق الانتفاضة على هذا النوع من الإسلام الذي يشوّد دينها ويقبها وأخذها إلى العصور الحجرية ويذكر إرثها التاريخي. فإذا لم تتحرك هذه الشعوب لم تستقوم نحن بذلك عوضاً عنها؟
● هناك هناك نوع من العراء في هذا الموقف، إذ أتت أي من الولايات المتحدة هي مساعدة قوية على تنمية الإرهاب في مكان ما في المنطقة، ليست بريئة بالمطلق، ولتحدث هيلاري كلينتون.
● كيف تنظر إلى الاعتكاشات المتوقعة لهذه السياسات في عهد ترامب على الشرق الأوسط، بدأ من الاتفاق النووي الإيراني؟
● اعتقد أننا عاجزون عن تكوين فكرة عن سياسة ترامب المستقبلية بالعودة إلى كتاب أصدره، وهو محاضرة القاها ومقالة تحليلية نشرها، كما أننا لا نستطيع تقويم عمله من خلال حكمه وإلزامه ما. ربما استطعنا تقويمه ما سوف يأتي به من خلال مستشاريه، فلو أخذنا اثنين من مستشاريه الكبار، وجردها كبرى مستشاريه الذي يحضر معه في جميع مقابلاته، ويدعى سنخيف بانون، وهو يعينني متطرف وكبير مستشاريه، والمستشار الآخر وهو مستشار الأمن القومي مايكل فلين، بالنسبة إلى مايكل فلين، كان يعمل في إدارة أوباما وكان مسؤولاً عن محاربة الإرهاب وعلى اطلاع بأنه على نشاط الاستخبارات العسكرية، أي أنّ الرجل كان معروفاً لدى ذوي وموقفه من محاربة الإرهاب يتنحس بعدم السماح باستغلال أو مساعدة الإرهاب وتوسّله لبلوغ أهداف إرهابية. بخاضع من خلال المؤسسات المدنية الفكرية. ونحن لدينا سجلاً حافلاً بما ورثناه من هذا الإرهاب، سواء مع القاعدة، في أفغانستان أو مع أحداث 11 أيلول. فما إذا كنا جديدين في محاربة الإرهاب فيفترض أن نكون في الخندق عين مع من يحارب الإرهاب، أي مع روسيا، وهنا أتمم ترامب بأنه صديق لوبيتون، وهذا ما حاولت هيلاري أن تستغلّه إبان فترة انتخاباتها، كما أنه ليس للولايات المتحدة مصلحة في تغيير الأنظمة إذ أنّ إضعاف الحكومات المركزية يعتبر نوعاً من تسهيل عمل القوى الإرهابية التي تستغل هذا الضعف، ولدينا على ذلك ما حصل في العراق وليبيا والآن في سورية، ما لا يخدم مصلحتنا بحسب ترامب. فيتوقع في المشهد الأمريكي أن يختلف موقف ترامب عن سلفه، أقله بالنسبة إلى الجدية في محاربة الإرهاب، أما بالنسبة إلى الدفاع النووي الإيراني، فقد شادت إيران وفرضت على الولايات المتحدة أن تنحس الاتفاقية النووية بالموضوع النووي فقط، فقيقت الولايات المتحدة الضدية الأخرى ولا. ربما لا يقبل الشك لـ«إسرائيل»، وبقيت إيران مستقلة يرايينها عن المشيئة الأمريكية في المنطقة، فيمكن التوقع بروز أنواع مختلفة من الخلافات.

● فلنطلق من كتابك الذي صدر حديثاً «من أجل غد واعد» عرضت فيه اللطاب والمحتول في سياسة الشرق الأوسط في عهد أوباما، وسؤلنا هنا، ما الثابت والمتحول المتوقع في عهد الرئيس المنتخب دونالد ترامب حيال الشرق الأوسط؟
● الثابت في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط لا يتعلق بالسياسة الأمريكية حيال المحافظة، بل هو مرتبط بسلك الشعب العربي المنتشر من النخب إلى المعرق، والذي لا تستطيع العتور على أحد منهم من يدك الخفية في تحديد مصيره بنفسه. ليس هناك أي تنظيم أو عي حول أهمية الحفاظ على المصالح العربية أو يتولى التفكير بذلك. ليس هناك أي وعي حول أهمية وحدة المجتمع داخل الدول العربية. فنقالب هذا الانحلال وإحالة الموت التي تعترق سداك المنظمة، لا يوجد الآخر سبباً وجيها يدفعه إلى مساعدة الأزمات. عندما يقف المسؤول الأمريكي أو غيره من مسؤولي العالم، ويرى أن ليس هناك أي نوع من المطالبه بحق، أو ممارسة قوة، أو دفاع عن مصالح فيتصرّف بالشكل الأسهل بالنسبة إليه. جاء الرئيس أوباما بعد الرئيس بوش، وتوقّعتنا تغييراً أساسياً وجوهرياً في الموقف الأمريكي نظراً إلى خلفيّة الرجل: باراك حسين أوباما، وبالتالي إلى موقف من سلوك سلفه، توقّعتنا الحصول على تغيير جذري، خصوصاً بعد ختابة في القاهرة بُعيد انتخابه عام 2009، وما لبث الرجل أن أدرك أن هناك ضغوطاً ضويونية هائلة عليه، وفي المقابل لم يلبس أي مظهر من مظاهر الحياة في العالم العربي، سواء الفلسطيني أو ذلك من العربي الأوسع، ما كُن نوعاً من النقمة لديه، وقد تبلورت هذه النقمة في ما بعد عندما سئل ذات مرّة، باعتباره رئيساً يتساهل مع الإرهاب، وعدم إيلائه تلك الأهمية اللازمة، وكان جوابه أنه لا يريد إعطاء الإرهاب أهمية أكثر مما يستحق، فلنأتنا نظراً إلى المصلحة الأمريكية في ذلك بالدرجة الأولى، فيفكر ما يؤثر الإرهاب على المصلحة الأمريكية بقدر ما أحارب الإرهاب من أجل ذلك. أما الشعوب المتلقية القسط الأكبر من الظلم نتيجة ذلك الإرهاب، فهي لا تتحرك، وإليها يقع عاتق الانتفاضة على هذا النوع من الإسلام الذي يشوّد دينها ويقبها وأخذها إلى العصور الحجرية ويذكر إرثها التاريخي. فإذا لم تتحرك هذه الشعوب لم تستقوم نحن بذلك عوضاً عنها؟
● هناك هناك نوع من العراء في هذا الموقف، إذ أتت أي من الولايات المتحدة هي مساعدة قوية على تنمية الإرهاب في مكان ما في المنطقة، ليست بريئة بالمطلق، ولتحدث هيلاري كلينتون.
● كيف تنظر إلى الاعتكاشات المتوقعة لهذه السياسات في عهد ترامب على الشرق الأوسط، بدأ من الاتفاق النووي الإيراني؟
● اعتقد أننا عاجزون عن تكوين فكرة عن سياسة ترامب المستقبلية بالعودة إلى كتاب أصدره، وهو محاضرة القاها ومقالة تحليلية نشرها، كما أننا لا نستطيع تقويم عمله من خلال حكمه وإلزامه ما. ربما استطعنا تقويمه ما سوف يأتي به من خلال مستشاريه، فلو أخذنا اثنين من مستشاريه الكبار، وجردها كبرى مستشاريه الذي يحضر معه في جميع مقابلاته، ويدعى سنخيف بانون، وهو يعينني متطرف وكبير مستشاريه، والمستشار الآخر وهو مستشار الأمن القومي مايكل فلين، بالنسبة إلى مايكل فلين، كان يعمل في إدارة أوباما وكان مسؤولاً عن محاربة الإرهاب وعلى اطلاع بأنه على نشاط الاستخبارات العسكرية، أي أنّ الرجل كان معروفاً لدى ذوي وموقفه من محاربة الإرهاب يتنحس بعدم السماح باستغلال أو مساعدة الإرهاب وتوسّله لبلوغ أهداف إرهابية. بخاضع من خلال المؤسسات المدنية الفكرية. ونحن لدينا سجلاً حافلاً بما ورثناه من هذا الإرهاب، سواء مع القاعدة، في أفغانستان أو مع أحداث 11 أيلول. فما إذا كنا جديدين في محاربة الإرهاب فيفترض أن نكون في الخندق عين مع من يحارب الإرهاب، أي مع روسيا، وهنا أتمم ترامب بأنه صديق لوبيتون، وهذا ما حاولت هيلاري أن تستغلّه إبان فترة انتخاباتها، كما أنه ليس للولايات المتحدة مصلحة في تغيير الأنظمة إذ أنّ إضعاف الحكومات المركزية يعتبر نوعاً من تسهيل عمل القوى الإرهابية التي تستغل هذا الضعف، ولدينا على ذلك ما حصل في العراق وليبيا والآن في سورية، ما لا يخدم مصلحتنا بحسب ترامب. فيتوقع في المشهد الأمريكي أن يختلف موقف ترامب عن سلفه، أقله بالنسبة إلى الجدية في محاربة الإرهاب، أما بالنسبة إلى الدفاع النووي الإيراني، فقد شادت إيران وفرضت على الولايات المتحدة أن تنحس الاتفاقية النووية بالموضوع النووي فقط، فقيقت الولايات المتحدة الضدية الأخرى ولا. ربما لا يقبل الشك لـ«إسرائيل»، وبقيت إيران مستقلة يرايينها عن المشيئة الأمريكية في المنطقة، فيمكن التوقع بروز أنواع مختلفة من الخلافات.

● فلنطلق من كتابك الذي صدر حديثاً «من أجل غد واعد» عرضت فيه اللطاب والمحتول في سياسة الشرق الأوسط في عهد أوباما، وسؤلنا هنا، ما الثابت والمتحول المتوقع في عهد الرئيس المنتخب دونالد ترامب حيال الشرق الأوسط؟
● الثابت في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط لا يتعلق بالسياسة الأمريكية حيال المحافظة، بل هو مرتبط بسلك الشعب العربي المنتشر من النخب إلى المعرق، والذي لا تستطيع العتور على أحد منهم من يدك الخفية في تحديد مصيره بنفسه. ليس هناك أي تنظيم أو عي حول أهمية الحفاظ على المصالح العربية أو يتولى التفكير بذلك. ليس هناك أي وعي حول أهمية وحدة المجتمع داخل الدول العربية. فنقالب هذا الانحلال وإحالة الموت التي تعترق سداك المنظمة، لا يوجد الآخر سبباً وجيها يدفعه إلى مساعدة الأزمات. عندما يقف المسؤول الأمريكي أو غيره من مسؤولي العالم، ويرى أن ليس هناك أي نوع من المطالبه بحق، أو ممارسة قوة، أو دفاع عن مصالح فيتصرّف بالشكل الأسهل بالنسبة إليه. جاء الرئيس أوباما بعد الرئيس بوش، وتوقّعتنا تغييراً أساسياً وجوهرياً في الموقف الأمريكي نظراً إلى خلفيّة الرجل: باراك حسين أوباما، وبالتالي إلى موقف من سلوك سلفه، توقّعتنا الحصول على تغيير جذري، خصوصاً بعد ختابة في القاهرة بُعيد انتخابه عام 2009، وما لبث الرجل أن أدرك أن هناك ضغوطاً ضويونية هائلة عليه، وفي المقابل لم يلبس أي مظهر من مظاهر الحياة في العالم العربي، سواء الفلسطيني أو ذلك من العربي الأوسع، ما كُن نوعاً من النقمة لديه، وقد تبلورت هذه النقمة في ما بعد عندما سئل ذات مرّة، باعتباره رئيساً يتساهل مع الإرهاب، وعدم إيلائه تلك الأهمية اللازمة، وكان جوابه أنه لا يريد إعطاء الإرهاب أهمية أكثر مما يستحق، فلنأتنا نظراً إلى المصلحة الأمريكية في ذلك بالدرجة الأولى، فيفكر ما يؤثر الإرهاب على المصلحة الأمريكية بقدر ما أحارب الإرهاب من أجل ذلك. أما الشعوب المتلقية القسط الأكبر من الظلم نتيجة ذلك الإرهاب، فهي لا تتحرك، وإليها يقع عاتق الانتفاضة على هذا النوع من الإسلام الذي يشوّد دينها ويقبها وأخذها إلى العصور الحجرية ويذكر إرثها التاريخي. فإذا لم تتحرك هذه الشعوب لم تستقوم نحن بذلك عوضاً عنها؟
● هناك هناك نوع من العراء في هذا الموقف، إذ أتت أي من الولايات المتحدة هي مساعدة قوية على تنمية الإرهاب في مكان ما في المنطقة، ليست بريئة بالمطلق، ولتحدث هيلاري كلينتون.
● كيف تنظر إلى الاعتكاشات المتوقعة لهذه السياسات في عهد ترامب على الشرق الأوسط، بدأ من الاتفاق النووي الإيراني؟
● اعتقد أننا عاجزون عن تكوين فكرة عن سياسة ترامب المستقبلية بالعودة إلى كتاب أصدره، وهو محاضرة القاها ومقالة تحليلية نشرها، كما أننا لا نستطيع تقويم عمله من خلال حكمه وإلزامه ما. ربما استطعنا تقويمه ما سوف يأتي به من خلال مستشاريه، فلو أخذنا اثنين من مستشاريه الكبار، وجردها كبرى مستشاريه الذي يحضر معه في جميع مقابلاته، ويدعى سنخيف بانون، وهو يعينني متطرف وكبير مستشاريه، والمستشار الآخر وهو مستشار الأمن القومي مايكل فلين، بالنسبة إلى مايكل فلين، كان يعمل في إدارة أوباما وكان مسؤولاً عن محاربة الإرهاب وعلى اطلاع بأنه على نشاط الاستخبارات العسكرية، أي أنّ الرجل كان معروفاً لدى ذوي وموقفه من محاربة الإرهاب يتنحس بعدم السماح باستغلال أو مساعدة الإرهاب وتوسّله لبلوغ أهداف إرهابية. بخاضع من خلال المؤسسات المدنية الفكرية. ونحن لدينا سجلاً حافلاً بما ورثناه من هذا الإرهاب، سواء مع القاعدة، في أفغانستان أو مع أحداث 11 أيلول. فما إذا كنا جديدين في محاربة الإرهاب فيفترض أن نكون في الخندق عين مع من يحارب الإرهاب، أي مع روسيا، وهنا أتمم ترامب بأنه صديق لوبيتون، وهذا ما حاولت هيلاري أن تستغلّه إبان فترة انتخاباتها، كما أنه ليس للولايات المتحدة مصلحة في تغيير الأنظمة إذ أنّ إضعاف الحكومات المركزية يعتبر نوعاً من تسهيل عمل القوى الإرهابية التي تستغل هذا الضعف، ولدينا على ذلك ما حصل في العراق وليبيا والآن في سورية، ما لا يخدم مصلحتنا بحسب ترامب. فيتوقع في المشهد الأمريكي أن يختلف موقف ترامب عن سلفه، أقله بالنسبة إلى الجدية في محاربة الإرهاب، أما بالنسبة إلى الدفاع النووي الإيراني، فقد شادت إيران وفرضت على الولايات المتحدة أن تنحس الاتفاقية النووية بالموضوع النووي فقط، فقيقت الولايات المتحدة الضدية الأخرى ولا. ربما لا يقبل الشك لـ«إسرائيل»، وبقيت إيران مستقلة يرايينها عن المشيئة الأمريكية في المنطقة، فيمكن التوقع بروز أنواع مختلفة من الخلافات.

● فلنطلق من كتابك الذي صدر حديثاً «من أجل غد واعد» عرضت فيه اللطاب والمحتول في سياسة الشرق الأوسط في عهد أوباما، وسؤلنا هنا، ما الثابت والمتحول المتوقع في عهد الرئيس المنتخب دونالد ترامب حيال الشرق الأوسط؟
● الثابت في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط لا يتعلق بالسياسة الأمريكية حيال المحافظة، بل هو مرتبط بسلك الشعب العربي المنتشر من النخب إلى المعرق، والذي لا تستطيع العتور على أحد منهم من يدك الخفية في تحديد مصيره بنفسه. ليس هناك أي تنظيم أو عي حول أهمية الحفاظ على المصالح العربية أو يتولى التفكير بذلك. ليس هناك أي وعي حول أهمية وحدة المجتمع داخل الدول العربية. فنقالب هذا الانحلال وإحالة الموت التي تعترق سداك المنظمة، لا يوجد الآخر سبباً وجيها يدفعه إلى مساعدة الأزمات. عندما يقف المسؤول الأمريكي أو غيره من مسؤولي العالم، ويرى أن ليس هناك أي نوع من المطالبه بحق، أو ممارسة قوة، أو دفاع عن مصالح فيتصرّف بالشكل الأسهل بالنسبة إليه. جاء الرئيس أوباما بعد الرئيس بوش، وتوقّعتنا تغييراً أساسياً وجوهرياً في الموقف الأمريكي نظراً إلى خلفيّة الرجل: باراك حسين أوباما، وبالتالي إلى موقف من سلوك سلفه، توقّعتنا الحصول على تغيير جذري، خصوصاً بعد ختابة في القاهرة بُعيد انتخابه عام 2009، وما لبث الرجل أن أدرك أن هناك ضغوطاً ضويونية هائلة عليه، وفي المقابل لم يلبس أي مظهر من مظاهر الحياة في العالم العربي، سواء الفلسطيني أو ذلك من العربي الأوسع، ما كُن نوعاً من النقمة لديه، وقد تبلورت هذه النقمة في ما بعد عندما سئل ذات مرّة، باعتباره رئيساً يتساهل مع الإرهاب، وعدم إيلائه تلك الأهمية اللازمة، وكان جوابه أنه لا يريد إعطاء الإرهاب أهمية أكثر مما يستحق، فلنأتنا نظراً إلى المصلحة الأمريكية في ذلك بالدرجة الأولى، فيفكر ما يؤثر الإرهاب على المصلحة الأمريكية بقدر ما أحارب الإرهاب من أجل ذلك. أما الشعوب المتلقية القسط الأكبر من الظلم نتيجة ذلك الإرهاب، فهي لا تتحرك، وإليها يقع عاتق الانتفاضة على هذا النوع من الإسلام الذي يشوّد دينها ويقبها وأخذها إلى العصور الحجرية ويذكر إرثها التاريخي. فإذا لم تتحرك هذه الشعوب لم تستقوم نحن بذلك عوضاً عنها؟
● هناك هناك نوع من العراء في هذا الموقف، إذ أتت أي من الولايات المتحدة هي مساعدة قوية على تنمية الإرهاب في مكان ما في المنطقة، ليست بريئة بالمطلق، ولتحدث هيلاري كلينتون.
● كيف تنظر إلى الاعتكاشات المتوقعة لهذه السياسات في عهد ترامب على الشرق الأوسط، بدأ من الاتفاق النووي الإيراني؟
● اعتقد أننا عاجزون عن تكوين فكرة عن سياسة ترامب المستقبلية بالعودة إلى كتاب أصدره، وهو محاضرة القاها ومقالة تحليلية نشرها، كما أننا لا نستطيع تقويم عمله من خلال حكمه وإلزامه ما. ربما استطعنا تقويمه ما سوف يأتي به من خلال مستشاريه، فلو أخذنا اثنين من مستشاريه الكبار، وجردها كبرى مستشاريه الذي يحضر معه في جميع مقابلاته، ويدعى سنخيف بانون، وهو يعينني متطرف وكبير مستشاريه، والمستشار الآخر وهو مستشار الأمن القومي مايكل فلين، بالنسبة إلى مايكل فلين، كان يعمل في إدارة أوباما وكان مسؤولاً عن محاربة الإرهاب وعلى اطلاع بأنه على نشاط الاستخبارات العسكرية، أي أنّ الرجل كان معروفاً لدى ذوي وموقفه من محاربة الإرهاب يتنحس بعدم السماح باستغلال أو مساعدة الإرهاب وتوسّله لبلوغ أهداف إرهابية. بخاضع من خلال المؤسسات المدنية الفكرية. ونحن لدينا سجلاً حافلاً بما ورثناه من هذا الإرهاب، سواء مع القاعدة، في أفغانستان أو مع أحداث 11 أيلول. فما إذا كنا جديدين في محاربة الإرهاب فيفترض أن نكون في الخندق عين مع من يحارب الإرهاب، أي مع روسيا، وهنا أتمم ترامب بأنه صديق لوبيتون، وهذا ما حاولت هيلاري أن تستغلّه إبان فترة انتخاباتها، كما أنه ليس للولايات المتحدة مصلحة في تغيير الأنظمة إذ أنّ إضعاف الحكومات المركزية يعتبر نوعاً من تسهيل عمل القوى الإرهابية التي تستغل هذا الضعف، ولدينا على ذلك ما حصل في العراق وليبيا والآن في سورية، ما لا يخدم مصلحتنا بحسب ترامب. فيتوقع في المشهد الأمريكي أن يختلف موقف ترامب عن سلفه، أقله بالنسبة إلى الجدية في محاربة الإرهاب، أما بالنسبة إلى الدفاع النووي الإيراني، فقد شادت إيران وفرضت على الولايات المتحدة أن تنحس الاتفاقية النووية بالموضوع النووي فقط، فقيقت الولايات المتحدة الضدية الأخرى ولا. ربما لا يقبل الشك لـ«إسرائيل»، وبقيت إيران مستقلة يرايينها عن المشيئة الأمريكية في المنطقة، فيمكن التوقع بروز أنواع مختلفة من الخلافات.

مصالحة بين عائلتي ديب وزهرمان في عكار



العبريني ونخلة وليد وبينهما المنفذ العام ساسين يوسف والمفتي بكار

رئيس روابط المختارين في عكار، رؤساء جمعيات وأندية وروابط، فعاليات أمنية وسياسية، وجهاء وفعاليات تربوية وأهلية واجتماعية.
بعد الافتتاح رحب الشيخ معمر محمد نعيم بالحضور وشكر العائلتين على ما قدموه من إيجابية وتعاونهم لإتمام المصالحة، وشكر صاحب الدار والرعاية وكل من سعى حضر وشارك وتعاون.
وشددت كلمات الشيخ بكار والعائلتين المهندس زياد ديب على وحدة الصف ونبذ الفتن والعمل على المودة والمحبة.

أقيمت مصالحة في منزل رئيس التجمع الشعبي العكاري النائب السابق وجيه العبريني برعاية الحاج وليد العبريني بين عائلتي ديب من بلدة (مرميطه) وعائلة زهرمان (قنديق)، حضرها منفذ عام عكار بالحزب السوري القومي الاجتماعي ساسين يوسف وعدد من أعضاء هيئة المنفذية.
كما حضر المصالحة عضو المكتب السياسي بالتيار الوطني الحر جيمس جبور، مفتي عكار الشيخ زيد بكار زكريا، رئيس دائرة أوقاف عكار الشيخ مالك جديدة، عدد من المشايخ، رؤساء اللجان البلديات ورؤساء بلديات،



شارك في ورشة عمل بدعوة من جمعية مسار

شارك في ورشة عمل بدعوة من جمعية مسار «القومي» قدم مجموعات اقتراحات حول القانون الانتخابي وتحصين القضاء والتربية



بدعوة من جمعية مسار شارك الحزب السوري القومي الاجتماعي مع العديد من المنظمات الحزبية والهيئات المدنية والبلدية في ورشة عمل حول النظام الطائفي المرحلة الجامعة.
كما شهدت على ضرورة تحسين الجامعة اللبنانية والقضاء ومؤسسات التضامن الاجتماعي والتربية. واستمر عمل الورشة التي أقيمت في مدينة جبيل ثلاثة أيام، وقدم الحزب السوري القومي الاجتماعي أفكاراً ومقترحات أكدت على العناوين التالية:
● اقرار قانون انتخابات جديد على اساس لبنان دائرة انتخابية واحدة والتمثيل النسبي، خضض سن الاقتراع إلى 18 سنة. وافر قانون جديد للأحوال الشخصية المدنية حيث يتساوى المواطنون في الحقوق والواجبات، وتحصين القضاء من التدخلات، وباعتبار مادة التربية المدنية أساساً في التعليم.
كما شهدت المقترحات على ضرورة منع حصص التربية المدنية في المدارس الرسمية مع إمكانية إدخال مادة الثقافة

دراسات عدة بحثت في سبب انتشار هذه الميمنية الشعبية، لم لا نحاول النظر إلى اليسار ونعتبر أنه معها يكون المستقبل. لكن يبدو أن الإنسان بطبيعته ينحو ناحية مصادر القوة ويبحث بالفرط عن مخرج لازمة التي يعيشها. فاليميمني يرى أن الميمنية سوف تحسن وضعه ويصبح سجله أسلم وأفضل. علماً أن الميمنية تنجح ناحية الابتعاد عن القيم والأخلاق. إنما لا يجوز لنا النظر في أحكامها، فعهد ستانين اليساري بامتياز. لأنه أرى أنه أفضل لناحية التمسك بالقيم الأخلاقية والإنسانية وغيرها، بينما يرى كثيرون من المييمين أنهم هم من يجسدون الأخلاق والاحترام، وأن الرأسمالية هي مصدر السعادة.
● هل تتوقع أن تجتاح الميمنية أوروبا؟
● لم أرى يوماً تلك الفلسفة الميمنية سواء في أوروبا أو أمريكا تتجذّر في أفكارها ومعتقداتها وأيديولوجياتها العميقة وذلك التاريخ الذي يدعها. هي حتماً ظاهرة فقط، ونوع من النقمة على وضع شاذ تسبب به سلوك الرأسماليين. تسبب في انهيار وضياح الاتحاد السوفياتي حينذاك، وبروز الولايات المتحدة في فترة ما مرتكبة. ما أدّى إلى تلك العلل والنشوء والأزمات التي نعيشها أينما كان.

بدعوة من جمعية مسار شارك الحزب السوري القومي الاجتماعي مع العديد من المنظمات الحزبية والهيئات المدنية والبلدية في ورشة عمل حول النظام الطائفي المرحلة الجامعة.
كما شهدت على ضرورة تحسين الجامعة اللبنانية والقضاء ومؤسسات التضامن الاجتماعي والتربية. واستمر عمل الورشة التي أقيمت في مدينة جبيل ثلاثة أيام، وقدم الحزب السوري القومي الاجتماعي أفكاراً ومقترحات أكدت على العناوين التالية:
● اقرار قانون انتخابات جديد على اساس لبنان دائرة انتخابية واحدة والتمثيل النسبي، خضض سن الاقتراع إلى 18 سنة. وافر قانون جديد للأحوال الشخصية المدنية حيث يتساوى المواطنون في الحقوق والواجبات، وتحصين القضاء من التدخلات، وباعتبار مادة التربية المدنية أساساً في التعليم.
كما شهدت المقترحات على ضرورة منع حصص التربية المدنية في المدارس الرسمية مع إمكانية إدخال مادة الثقافة